

F. t. L. om Tilsyn med de af Eksekutorer behandlede Dødsboer.

ler om, i hvilke Tilfælde et af en Eksekutor behandlet Bo skal eller kan overgaa til Behandling ved den almindelige Skifteret, ligesom de nugældende Bestemmelser om Eksekutorboer bestaar af en Række spredte Lovregler og administrative Forskrifter, der dels er vanskelig overskuelige og dels ikke er tidssvarende. Det er særlig de her nævnte Mangler, som det foreliggende Lovforslag tilsigter at afhjælpe.

Der har tidligere ad Lovgivningsvejen været forsøgt Reformer paa dette Omraade. Saaledes blev der i Rigsdagssamlingen 1896—97 af Justitsministeren i Landstinget fremsat et Forslag til Lov om Testamentseksekutorer (Tillæg A. Sp. 3769). Lovforslaget naaede dog ikke at blive færdigbehandlet, idet det, efter med en Del Ændringer at være blevet vedtaget af Landstinget og oversendt til Folketinget, af dette Ting blev henvist til et Udvalg, fra hvilket der ikke kom til at foreligge Betænkning.

Lovforslaget blev derefter paany fremsat i Folketinget i Samlingen 1897—98 i den Skikkelse, hvori det i den forudgaaende Samling var vedtaget af Landstinget (Tillæg A. Sp. 1875). Da Forslaget ikke naaede at blive færdigbehandlet i Folketinget, blev Forslaget i uforandret Skikkelse paany fremsat i Folketinget i Samlingen 1898—99 (Tillæg A. Sp. 2329). Fra det paagældende Folketingsudvalg blev der gjort Indstilling om et væsentligt ændret Lovforslag kaldet Forslag til Lov om Testamentsfuldbyrdere, og efter at være blevet vedtaget i denne Skikkelse af Folketinget, oversendtes Forslaget til Landstinget, hvor det dog ikke naaede at blive færdigbehandlet.

I den af Folketinget vedtagne Skikkelse blev Lovforslaget derefter paany fremsat i Landstinget i Rigsdagssamlingen 1899—1900 (Tillæg A. Sp. 2467). Forslaget blev herefter med nogle Ændringer vedtaget af Landstinget, medens Behandlingen i Folketinget ikke blev tilendebragt. I den af Landstinget vedtagne Skikkelse blev Forslaget endelig paany forelagt i Folketinget i Samlingen 1900—1901 (Tillæg A. Sp. 1983) uden dog at blive vedtaget af Tinget. Siden har Lovforslag om dette Emne ikke været forelagt Rigsdagen.

I Juli 1914 indgav Hovedbestyrelsen for den danske Sagførerforening et Andragende til Justitsministeriet, i hvilket anholdtes om, at der enten ad administrativ Vej eller i fornødent Fald gennem Lovgivningsmagten maatte blive truffet pas-

sende Bestemmelser angaaende Kontrol med Eksekutorer i Dødsboer, i hvilken sidste Henseende Hovedbestyrelsen særlig henviste til det i Rigsdagssamlingen 1900—1901 fremsatte Lovforslag som anbefalelsesværdigt. Sagen blev paany taget op til Overvejelse, uden at nogen Ændring dog blev gennemført.

I Januar 1923 fremsendte Sagførererraadet til Justitsministeriet en af et af Sagførererraadet nedsat Udvalg under 17. Marts 1922 afgiven Betænkning, hvori det foresloges gennem et Kautionsforsikrings-selskab for Boernes Regning at tegne Kauti- on for Sagførere, der som Eksekutorer behandler Boer, saaledes at Kautionen mod en forud fastsat Præmie (2 pro mille af Boets Aktivmasse) automatisk traadte i Kraft, saasnart Eksekutorbevillingen var udfærdiget og Registrering afholdt; der skulde derhos fra vedkommende Forsikrings-selskabs Side foretages Revisioner hos Eksekutorerne. Denne Ordning blev imidlertid ikke gennemført.

I denne Forbindelse maa endvidere nævnes Justitsministeriets Cirkulære af 15. Maj 1923 (Min. Tid. A. Nr. 105) til samtlige Amtmænd samt Præsidenten for Københavns Byret og samtlige Underretsdommere, ved hvilket Cirkulære Justitsministeriet dels indskærpede Overholdelsen af de gældende Bestemmelser om Kontrollen med Eksekutorboer og dels foreskrev, at der i enhver efter den 1. Juni 1923 udfærdiget Eksekutorbevilling vilde være at optage Bestemmelse om, at Bevillingen, saafremt Boets Behandling ikke behørigt fremmes, eventuelt vil kunne tilbagekaldes af Justitsministeriet, saaledes at Boets Behandling overgaaer til den ordinære Skifteret.

Endelig bemærkes, at ogsaa Administrationskommissionen har taget Spørgsmaalet om Tilvejebringelsen af nye Lovregler paa dette Omraade op til Overvejelse, og at Kommissionen i sin 2. Betænkning, pag. 144—157, har fremsat Forslag om Gennemførelsen af et nærmere udformet Lovforslag. Der har under Sagens Behandling i Administrationskommissionen været forhandlet med Justitsministeriet, og der vil i det følgende i alt væsentligt blive gjort Bemærkning om de Punkter, paa hvilke Ministeriets Forslag afviger fra Administrationskommissionens Forslag.

Med Hensyn til de enkelte Paragraffer i Lovforslaget bemærkes: