

G. Københavns Magistrats 3. Afdelings Svar til Udvalget i Anledning af Københavns Grundejerforenings Fremstilling.

KØBENHAVNS MAGISTRATS

3. Afdeling.

Den 7. Oktober 1924.

Til Direktoratet for Stadens faste Ejendomme.

Med Skrivelse af 22. f. M. fremsendte det ærede Direktorat til nærværende Afdelings Erklæring den hermed tilbagefølgende, af Københavns Grundejerforening udarbejdede, Fremstilling over »Huslejeforholdene i Københavns Kommune April 1924«.

Saaledes foranlediget skal man bemærke følgende:

Den af Grundejerforeningen paa Grundlag af Husvildeafdelingens Aarsberetning for Aaret 1. April 1923—31. Marts 1924 udarbejdede Fremstilling af Huslejeforholdene — og Boligbehovet — i Københavns Kommune er saa misvisende og urigtig som tænkes kan.

Som det vil være det ærede Direktorat bekendt, er Husvildeafdelingens Aarsberetning udelukkende en tjenstlig Indberetning til Kommunalbestyrelsen, indeholdende en Redegørelse for Anvendelsen af de Indkvarteringssteder, der er stillet til Magistratens Raadighed for den direkte Husvildeforsorg, under hvilken hver Familie midlertidig indkvarteres i et Værelse med fælles Køkken — for særlig store Familiers Vedkommende i enkelte Tilfælde dog tillige med et Kammer.

Naar Antallet af husvilde Familier for det paagældende Aar er opført til 2 145 Familier, er det i Forhold til Boligbehovet og til Antallet af Familier, der maa karakteriseres som husvilde, et ganske tilfældigt Tal, der kunde have været 2 eller 3 Gange saa stort, hvis tilsvarende Indkvarteringssteder havde været til Raadighed for nærværende Afdeling til Modtagelse af samtlige Familier, der som husvilde havde henvendt sig her om Husly.

Et Billede af Huslejeforholdene og Boligbehovet, der maatte have Interesse for Indenrigsministeriets Boliglovs-Udvalg af 1924, vil man *kun* kunne faa ved Studium af det foreliggende statistiske Materiale over overbefolkede Lejligheder af samboende Familier, hvortil man tillader sig at henvise.

Medens Tallet paa de i Husvildeafdelingen indkvarterede Familier ingen *almindelig* Betydning kan have til Vurdering af Boligbehovet, vil det som Led i en Beregning af Boligbehovet i København kunne have speciel Betydning, idet dette Tal er Udtryk for det *specielle* Boligbehov, som de i Husvildeafdelingen indkvarterede Familier repræsenterer.

Men selv med denne meget væsentlige Begrænsning i Betydningen af Husvildeafdelingens Tal er Grundejerforeningens Fremstilling ganske absurd.

Grundejerforeningen synes forarget over, at man i Tallet for husvilde Familier ogsaa opfører 12 enlige Kvinder, men glemmer at tilføje, at man alt i Beretningen har bemærket, at af disse Kvinder bor kun 3 i Værelser, der er for smaa til Indkvartering af Familier og 9 i Fællesindkvartering i Tvangshusbygningen paa Sundholm; da disse Kvinder faktisk bor under Husvildeforsorg, har man medtaget dem i Tallet paa indlejede Familier med den ommeldte Tilføjelse, men har man Lyst til at reducere Tallet med 12 til 2 133 spiller det praktisk talt ingen Betydning.

Følger man Grundejerforeningen og tager sit Udgangspunkt i Tallet 2 133 husvilde Familier, er man derimod ganske uden Forstaaelse af, at dette Tal skal kunne reduceres med 852 Familier, for hvem Forsørgelsesvæsenet har maattet betale deres Boligafgift. Disse Familier er i Virkeligheden ikke anderledes stillede end de Hundrede andre fattige Familier, der bor i de private Grundejeres Ejendomme, og for hvem Kommunen betaler Huslejen.

At henvise saadanne Familier — af hvilke de fleste ikke faar anden Fattighjælp end Betaling af Boligafgiften — til særlige nye Husvildeafdelinger, vilde kun betyde en