

Underbilag 1 til Bilag 2.

Efter Anmodning fra Landstingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 168 af 1. Maj 1923 vedrørende Boligforholdene udsendte Indenrigsministeriet den 27. Maj Forespørgsel til samtlige Byraad (med Undtagelse af 2 Byer: *Storehedinge* og *Nordborg*, i hvilke Byer der aldrig har været Huslejenævn), hvori man anmodede Byraadet om at meddele, hvilke Følger man skønnede, at Ophævelsen af Huslejenævnet resp. Kontrolforanstaltningerne havde haft, samt om Byraadet skønnede det heldigt at genindføre Nævnene resp. Kontrolforanstaltningerne.

a.

Samtlige de 17 Byer, i hvilke Huslejenævnene bortfaldt pr. 1. Maj 1922, uden at der, saa vidt vides, blev indført Overgangsbestemmelser af nogen Art, har svaret paa Skrivelsen, der for disse Byers Vedkommende havde følgende Ordlyd:

- a) Hvilke Følger skønner Byraadet, at Ophævelsen af Huslejenævnet har haft?
- b) Skønner Byraadet det heldigt at genindføre Nævnet?

*Svendborg* Byraad har med 8 Stemmer mod 4 vedtaget at udtale, at Ophævelsen af Huslejenævnet har ført til forøget Byggeri; paa den anden Side har nogle Husejere benyttet denne Frihed til betydeligt at hæve Lejeafgifterne. Byraadets Flertal ønsker ikke Nævnet genindført. Mindretallet hævder, at der er mange Husejere, der har skruet Lejen op, og at Huslejenævnet paany bør indføres.

*Thisted* Byraad har med 9 Stemmer mod 5 vedtaget at udtale, at Nævnets Ophævelse skønnes at have medført forøget Boligbyggeri og navnlig forøget Istandsættelse af ældre Lejligheder; nogen Huslejestigning har fundet Sted, men saa vidt Byraadet bekendt har der i intet Tilfælde været rejst Klage over Lejesager. Flertallet ønsker ikke Nævnet genindført. Mindretallet udtaler, at det har vist sig meget vanskeligt for Folk med flere Børn at faa Lejlighed, og mener ikke, at Byggeriet er forøget, derimod er Huslejen steget meget betydeligt, og de aller fleste af Reparationerne i Lejlighederne er nu paalagt Lejerne, medens de som Regel før blev udført for Ejerens Regning. Lejesøgende til Lejligheder, der staar ledige, afvises med den Motivering, at Lejligheden kan købes, men ikke lejes. Mindretallet ønsker Nævnet genindført.

*Ribe* Byraad staar delt i Opfattelsen saavel af Virkningerne af Nævnets Bortfald som i Ønskeligheden af dets Genindførelse. 5 Medlemmer af Byraadet hævder, at Striden mellem Ejer og Lejer er bitrere end nogen Sinde, og at der er sket flere stærke Lejeforhøjelser. Boligbyggeriet er kun gaaet ganske langsomt frem, der opføres kun Huse til eget Brug, ikke til Udleje. Disse 5 Medlemmer hævder derfor, at det vil være rigtigt, at der genindføres Kontrol med de Krav, der stilles fra Ejer til Lejer. 5 andre Medlemmer af Byraadet udtaler, at der vel er sket en Del Opsigelser, men dette maatte man regne med efter saa lang Tids Regulering, og at der foreligger Tilfælde, hvor Huslejen er hævet højere end rimeligt, men fremhæver, at der efter Nævnets Ophør er opført en Snes Ejendomme, hovedsagelig Smaaboliger til eget Brug. Disse 5 Medlemmer ønsker ikke Nævnet genindført.

*Skanderborg* Byraad har med 5 Stemmer mod 4 vedtaget at udtale, at Nævnets Ophør har bevirket et omfattende Boligbyggeri, og at man ikke ønsker Nævnet genindført. Mindretallet udtaler, at der i de sidste 2 Aar vel er bygget en Del nye Ejendomme,