

## Kapitel VI.

### Bemærkninger til Lovforslagets enkelte Paragraffer.

#### Ad § 1.

Det københavnske Fællesudvalgs Bemærkninger til denne Bestemmelse lyder saaledes: »Med Hensyn til Rettens sammensætning har Udvalget ment, at 7 Medlemmer vil være passende. De læge Medlemmer er i Overtal over de juridisk uddannede, og de to Medlemmer, der har deltaget i Forligsmæglinge, er i afgjort Mindretal. Sekretæren skal være Jurist og skal foruden at deltage i Rettens Møder, hvor han fører Protokollen, lede Rettens Kontor, hvorved en Koncentration opnaas i Modsætning til den nuværende paa lokale Hensyn grundede Delthed«.

I Paragraffens førtse Stykke har nærværende Udvalg foretaget en rent redaktionel Ændring. Det hed nemlig i Kommunalbestyrelsens Forslag »Boligretten for Københavns Kommune bestaar af.....«; da Boligretten jo først oprettes ved Lovens Ikrafttræden, har man rette denne Passus til: »Der oprettes en Boligret for Københavns Kommune, bestaaende af.....«.

#### Ad § 8.

Bestemmelsen i denne Paragrafs næstsidste Stykke (Retten kan paalægge Parterne Sagsomkostninger at udrede til Modparten eller til Rettens Kasse), som synes at have sin naturlige Plads i nærværende Paragraf, er med Hensyn til Sagsomkostninger overensstemmende med en Bestemmelse i Københavns Kommunalbestyrelsens Forslags § 7, hvor den dog lød saaledes: »Idømte Sagsomkostninger og Bøder tilfalder Rettens Kasse«. Man har som det vil ses fundet det rimeligt, at Sagsomkostninger ogsaa skal kunne tillægges Modparten, naar hertil findes Anledning, idet der uden Grund kan være bibragt denne Omkostninger ved Søgsmålet.

Løvrigt bemærkes, at § 7 i Kommunalbestyrelsens Forslag i Hovedsagen er optaget som § 24 i nærværende Udvalgs Forslag, idet man har ment, at denne Bestemmelse naturligere havde sin Plads i Slutningen af Reglerne om Boligrettens Virksomhed. Dog er Bødebestemmelsen og Erstatningsbestemmelsen i Kommunalbestyrelsens § 7 udgaaet, da tilsvarende Bestemmelser findes i § 29 og § 52 i nærværende Udvalgs Forslag. Man skal bemærke, at bortset fra denne Paragraf har man fulgt Kommunalbestyrelsens Paragraf-inddeling.

#### Ad § 10.

I Københavns Kommunalbestyrelsens Forslag var foreslaaet, at Vidner og Parter om fornødent skulde kunne indkaldes med Dags Varsel; nærværende Udvalg har imidlertid ment, at der bør gives mindst 2 Dages Varsel.

#### Ad § 11.

Ifølge Kommunalbestyrelsens Forslag kan der ikendes den fra Forligsmægling udeblivende en Bøde. Man har fundet det rigtigt at begrænse Bødens Størrelse (jfr. § 29) og har fastsat denne til 2—50 Kr.

#### Ad § 12.

Det københavnske Fællesudvalgs Bemærkninger til denne Paragraf er saalydende: »Medens iøvrigt alle Sager angaaende Leje af Husrum efter § 12 skal forelægges Boligretten, har man ment det rettest, at dog Spørgsmaal, der drejer sig om Lejernes Midligholdelse af Kontrakten ved ikke rettidig at betale deres Leje bør afgøres af de ordinære Domstole,