

Hvad angaar *Henstillingen angaaende Beskyttelse af Kvinder og Børn imod Blyforgiftning*, maa man formene, at et Forbud mod Beskæftigelse af *Kvinder* i de omhandlede Virksomheder vil vække megen Modstand paa afgørende Steder, hvis man skal regne efter det Standpunkt, Lovgivningsmagten hidtil har indtaget med Hensyn til Særbeskyttelse af *Kvinder* ved industrielt Arbejde. Ganske vist vil et saadant Forbud muligt kunne gennemføres uden særlig Lovhjemmel i Henhold til Fabriklovens § 23, men en Betingelse herfor maa det dog være, at det kan godtgøres, at et saadant Forbud efter de foreliggende Oplysninger maa anses for paakrævet, for saa vidt angaar samtlige de i *Henstillingen* omhandlede Virksomheder og Arbejder, og et Bevis herfor synes efter de i Løge Lous Rapport indeholdte Oplysninger vanskeligt at kunne føres for Tiden. Uagtet i alt Fald en Del af Raadets Medlemmer principielt er Tilhængere af særlige Beskyttelsesregler for kvindelige Arbejdere indenfor Industrien, vil man dog heller ikke fra disses Side for Tiden anse det for nyttigt at stille Forslag om et Forbud som det her omhandlede. Derimod er det muligt, at et Forbud mod Anvendelse af *Kvinder* til enkelte af de i *Henstillingen* nævnte Arbejder vil vise sig at være ønskeligt og gennemførligt, og Raadet vil under sine Overvejelser ogsaa træffe Beslutning om, hvorvidt man skal træffe Bestemmelse i saa Henseende.

Med Hensyn til Forbud mod Anvendelse af *unge Mennesker under 18 Aar* i de omhandlede Virksomheder kunde efter Raadets Formening mere tale for en Tiltrædelse af *Henstillingen*. Raadet vil da ogsaa nærmere drøfte, om og i bekræftende Fald i hvilket Omfang et saadant Forbud vil kunne gennemføres i Henhold til Fabriklovens § 23, samtidig med at man overvejer, om ikke — saaledes som omtalt i Betænkningen — andre Forholdsregler muligt maatte anses for lige saa betryggende og lettere gennemførlige.

Løvrigt skal man vedrørende *Henstillingen* kun anføre, at Arbejdsraadet — som det vil fremgaa af Betænkningen — har Blikket aabent for Betydningen af de Forholdsregler, som omhandles i *Henstillingens* 2det Afsnit og vil søge dem gennemført med behørig Hensyntagen til vore hjemlige Forhold.

Hvad særlig angaar Spørgsmaalet om Forsikring mod Følger af Blyforgiftning skal man anbefale, at det optages til Overvejelse, om dette Spørgsmaal — der jo ligger udenfor Arbejdsraadets Omraade — kan ordnes gennem Ulykkesforsikringslovgivningen, hvad der formentlig vilde være ønskeligt, eller om der skal anordnes særlig Forsikring.

For saa vidt angaar *Konventionen angaaende Anvendelse af Blyhvidt i Maling* stiller Forholdet sig for Arbejdsraadets Vedkommende saaledes, at en Del af Raadets Medlemmer i og for sig ikke nærer Betænknelighed ved Gennemførelse af det i *Konventionen* omhandlede Forbud, medens andre Medlemmer — bl. a. under Hensyntagen til de af Arbejdsgiverne i Malerfaget fremsatte Indvendinger — ikke vil gaa med til at anbefale saadant Forbud. Da de her i Landet stedfundne Undersøgelser har vist, at der findes nogle Fag, hvor der synes at være adskillig større Anledning til Forholdsregler imod Blyforgiftningsfarens end Tilfældet er i Malerfaget, hvor der kun er paavist relativt faa Forgiftninger, og det derfor synes mindre forstaaeligt, at der skal gives sidstnævnte Fag en Særstilling, og da dernæst Spørgsmaalet om Anvendeligheden af Surrogater for Blyhvidt endnu er saa lidt oplyst herhjemme, mener Arbejdsraadet dog, at det vil være rettest, at Afgørelsen af, om *Konventionen* skal tiltrædes, foreløbig udskydes, saaledes at det afventes, hvilke Resultater der fremkommer gennem det af Arbejdsraadet paabegyndte Arbejde til Bekæmpelse af Blyforgiftningsfarens i Almindelighed. — I denne Forbindelse skal man henlede Opmærksomheden paa det ønskelige i, at der kunde blive iværksat officielle Undersøgelser angaaende Brugbarheden af de foreliggende Surrogater for Blyhvidt, og man skal henstille, om det ikke var muligt at faa saadanne Forsøg iværksat under Statsprøveanstaltens Ledelse.

Naar Arbejdsraadet saaledes ikke for Tiden stiller Forslag om Tiltrædelse for Danmarks Vedkommende af nogen af de 2 internationale Vedtagelser, er Grunden hertil — som det vil fremgaa af foranstaaende — paa ingen Maade den, at Arbejdsraadet skulde anse Blyforgiftningsspørgsmaalet for at være uden Betydning her i Landet, eller fordi man ikke nærer Interesse for Bekæmpelse af denne Erhvervs sygdom. Tværtimod ønsker Raadet jo endog i videre Omfang end i Vedtagelserne anført at træffe Forholdsregler til Beskyttelse ogsaa af voksne mandlige Arbejdere. Raadet er heller ikke blind for det ønskelige i, at man her fra Landet af Hensyn til en ensartet Arbejderbeskyttelseslovgivning giver sin Tilslutning til internationale Vedtagelser, som maaske ikke har særlig stor praktisk Værdi for os, men som for Udlandet vil være af største Betydning.