

Til § 10.

§ 10, I. Stk. *angaaende Afstaaelse af en Del af en Ejendom* er affattet i Overensstemmelse med den københavnske Lov Nr. 144 af 13. April 1923, § 1, I. Stk., næstsidste og sidste Punktum.

§ 10, II. Stk. om *Afkortelse af Værdiforøgelse* er i Overensstemmelse med Lov af 14. December 1857 om Gader m. m. i København, § 10.

Til § 11.

Denne Paragrafs I. og II. Stk., angaaende *Bøder og Tvangsmulktter*, er væsentlig overensstemmende med Boligkommissionsforslagets § 117. Dog foreslaar man Bøderne og Mulktterne tillagt Kommunens Kasse, da Kommunerne vil faa en Del Udgifter ved Gennemførelsen af Byplaner.

III. Stk. angaaende *Omgørelse* er overensstemmende med Lov Nr. 228 af 18. Maj 1923 om Boligforholdene (Husleje-loven) § 41, jfr. sidstnævnte Lovs § 4, V. Stk. Man har tilføjet en Dispensationsbestemmelse.

Det er iøvrigt en Selvfølge, at Overtrædelser endvidere kan medføre *Erstatningsansvar*.

Til § 12.

Bestemmelsen svarer til Boligkommissionsforslagets § 118.

Til § 13.

Bestemmelsen svarer til Boligkommissionsforslagets § 120.

Til § 14.

Denne Bestemmelse ang. Særstilling for *København og Frederiksberg* under Hensyn til disses særlige Forhold svarer til Boligkommissionsforslagets § 122, I. Stk., 1. Pkt. Siden Boligkommissionsforslagets Fremkomst er der iøvrigt tilkommet yderligere en københavnsk Særlov: Lov Nr. 144 af 13. April 1923 om forandret Affattelse af den københavnske Byggelov.

For *Sønderjyllands* Vedkommende kan ifølge Lov Nr. 130 af 29. Marts 1924 om Indførelse af dansk Bygningslovgivning i de sønderjydske Landsdele ved Affattelse af Bygningsvedtægter og Bygningsreglementer særlige Hensyn tages til den hidtil gældende Retstilstand, d. v. s. den tyske Lovgivning, som formentlig i nogle Henseender gaar videre end nærværende Forslag. Da dette Forslag imidlertid ikke afskærer Muligheden for saadanne videregaaende Bestemmelser i Henhold til den nævnte specielle Lov, har man ikke fundet Anledning til at undtage Sønderjylland fra Forslagets Bestemmelser.