

Vedkommende er der i den nugældende Lov gjort en Undtagelse, idet de regulerende Foranstaltninger kan udstrækkes til 1. Maj 1926, og da Boligforholdene her endnu maa anses for væsentlig anderledes end i det øvrige Land, kan Mindretallet billige Forlængelsen til 1. Maj 1927. For Provinsens Vedkommende maa Forlængelse ud over 1. Maj 1925 anses for upaakrævet“. I Henhold hertil stillede Mindretallet Ændringsforslag, idet det udtalte, at „dets Grundsyn angaaende Ordningen af Forholdet mellem Husejerne og Lejerne er dette, at Ejerne skal sikres Besiddelsen af Ejendomsretten uden Indskrænkning, og at Lejerne skal beskyttes mod uforsvarlig Udbygning fra Ejeres Side. Saafremt de gældende Lovparagraffer herom ikke er tilstrækkelige i denne Henseende, bør Forandring heri ske ved Forelæggelse af en særlig Lov og ikke ved Forlængelse af Gyldigheden af en Lov, der er tidsbegrænset“.

Ved Lovforslagets 2. Behandling toges samtlige Ændringsforslag tilbage; af Forslagsstillerne tilraadede Johannes Lou som Ordfører for det ene Mindretal at afholde sig fra at stemme ved 3. Behandling, medens det andet Mindretal, Carlsen-Skiødt, anbefalede at stemme mod Lovforslaget. Dette vedtoges ved 3. Behandling med 67 Stemmer mod 35.

I Landstingets Udvalg var der efter Betænkningen delte Meninger om, i hvilket Omfang det under de nuværende Forhold var nødvendigt at forlænge den gældende Boliglovs Varighed, men et Flertal (Socialdemokraterne, Konservative og Radikale) samlede sig om et Kompromis, der udtryktes ved et Ændringsforslag, hvorefter Boliglovens Varighed i og for sig vil blive forlænget i den af Regeringen foreslaaede Tid, men de — senest den 1. Maj 1924 — bortfaldne Nævn vil ikke blive genoplivet, saaledes at man altsaa fremtidig udenfor Storkøbenhavn vil være henvist til de kommunale Kontrolforanstaltninger. Det nævnte Kompromis tiltraadtes af Indenrigsministeren.

Et Medlem af Flertallet (J. Chr. Møller) udtaler, at han i Udvalget har stillet Ændringsforslag om, at Punkt e. og f. (hvorved to 1. Maj 1925 udløbende Frister forlænges 1 Aar) skal udgaa, fordi det ikke skønnes, at Boligsituationen er anderledes, end den har været i de senere Aar, saaledes at det ikke er paakrævet at-lovgive nu om, hvad der skal ske paa Boligomraadet efter 1. Maj 1925, og fordi Indenrigsministeren har bebudet, at han i næste Rigsdagssamling vil forelægge en ny Boliglov. Det nævnte Medlem mener ikke, at man fremskaffer flere Boliger eller fremmer Byggeriet ved fortsat at opretholde Boligloven; der maa findes andre Veje, hvis der skal naas et Resultat“.

Venstres Repræsentanter udtalte, at de „har den Opfattelse,