

og som nu begrunder Lovforslagets Fremsettelse, er Hensynet til Statens økonomiske Forhold. Da jeg ikke nærer den fjerneste Tvivl om, at disse er saaledes, at en Indkomstforøgelse er paakrævet, finder jeg det ogsaa af den Grund nødvendigt, at Lovforslaget vedtages. Men samtidig maa jeg udtale, at jeg er ganske uforstaaende overfor, at Statskassen nu er i Stand til at nøjes med en væsentlig mindre Indtægt end den, den afgaaede Finansminister erklærede for nødvendig. Jeg siger imidlertid atter som det ærede 6te Medlem for 6te Kreds: er det rigtigt, at Statskassen kan undvære de Millioner, den bliver berøvet ved, at der nu udelades flere Positioner, som fandtes paa Loven af 1. Februar, saa er det jo lykkeligt; men skulde det vise sig, at Statskassen ikke kan undvære dem, saa er det ganske ubetimeligt og uforvarsligt at lade dem ligge. Men Folkerepresentationen kan jo ikke paatvinge Finansernes Styreere større Indtægter, end Styreerne kræver, hvorfor det ogsaa maa blive paa sammes fulde Ansvar, naar Loven nu bliver saa meget mindre givende end den, som Rigsdagen tidligere gav sin Tilslutning, Loven af 1. Februar.

Det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, at Loven af 1. Februar d. A. er blevet omarbejdet saaledes, at Bestemmelserne i det foreliggende Lovforslag umiddelbart kan indpasses i den fra 1. Juli gældende Toldlov, som blev stadfæstet den 29. Marts i Aar. Det er særdeles rosværdigt og anerkendelsesværdigt, men nogen Bemyndigelse for den højtærede Finansminister til at indpasse den af dette Lovforslag fremgaaede Lov i selve Toldloven foreligger jo ikke. Derfor vil der fremkomme den Vanskelighed for alle dem, som skal beskæftige sig med Toldbehandling, at Sætserne for omkring $\frac{1}{10}$ af de nye pr. 1. Juli ikrafttrædende Toldlovsløbenumre og Undernumre vil være forandret fra og med samme Dag, den nye Toldlov træder i Kraft, saa at det, naar der slaas op i den fra 1. Juli gældende Toldlov, vil vise sig, at de deri anførte Toldafgifter slet ikke er gældende, men er væsentlig ændret fra samme Dag ved et Tillæg til Loven. Det er at gøre den Del af Befolkningen, som har med Toldsager at gøre, unødigt Besvær. Men Lovens Midlertidighed skal maaske

præciseres derigennem, at en Indarbejdning i Toldloven ikke skal finde Sted, skønt en saadan ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget er tilrettelagt. Ved den saakaldte tekniske Toldrevision i Foraaret ankede jeg over, at Loven af 1. Februar 1924 ikke var indarbejdet i det af Revisionen fremgaaede Lovforslag. Den daværende Finansminister udtalte da, at i hvert Fald en Del af Positionerne i Loven af 1. Februar godt kunde indføres i selve Toldloven, men at Tiden ikke havde tilladt at indføre dem. Jeg havde derfor ventet, at dette nu var foretaget, saa at Næringslivet ikke skulde plages med en ny Toldlov og et fra samme Dag gældende Tillæg. Det har jo heller ikke gjort det lettere, at det høje Folketing har ladet Gyldigheden af enkelte af de Positioner, der findes i Lovforslaget, udløbe til en anden Tid end den, som var foreslaaet af den højtærede Minister. Ude omkring paa Møderne og Mand og Mand imellem bliver fra Tid til anden det af Rigsdagsmændene udførte Lovgivningsarbejde ret stærkt kritiseret, og hvis der skulde falde Kritik over den Lov, der vil fremgaa af det foreliggende Lovforslag, vil det sandelig ikke undre mig. Nu at faa Lovforslaget ændret er sagtens ikke gør ligt.

Jeg vil i denne Forbindelse ogsaa henvende Opmærksomheden paa, at det for os, som arbejder med disse Sager her paa Rigsdagen, vilde have været en betydelig Lettelse, om der ved de nye Løbenumre i Lovforslaget havde været anført de tilsvarende i den endnu gældende gamle Toldlov, thi det er jo ikke saa forfærdelig let for de enkelte Rigsdagsmedlemmer at arbejde med en saadan Sag, naar der er saa mange Forandringer som her. Toldlovens Løbenummer til Position Nr. 40 findes nu under Nr. 60, Nr. 273 er blevet til Nr. 334 og 107 til 151 o. s. v. Det er derfor ikke lykkedes mig at komme til Klarhed over alle de forskellige Enkeltheder. Naar vi tiltræder Lovforslaget, maa det derfor ogsaa blive under den højtærede Finansministers Ansvar for, at de anførte Ændringer og de Anmærkninger, der nu er sat ind i Lovforslaget, er, som de skal være. Men jeg mener ogsaa, at vi kan gøre det, saa meget sikrere som vi jo har Erfaring for, at Tolddepartementet under de skiftende Ministerier stadig har vidst med stor Dygtighed og