

kunde hjælpe — det var formentlig den Regering, som møder med dette Lovforslag, det ærede Medlem tænkte paa. Jeg nægter ikke, at jeg tror, og at mit Parti tror, at visse Statsforanstaltninger i Nødsituationer kan være paakrævet. Men vi staar jo ikke ene med den Opfattelse. Det forbavser mig at høre det ærede Medlem udtale sig paa den Maade, thi han har jo for en Maaned siden været Medlem af en Regering, der som sin sidste Handling forelagde 7 Lovforslag om Statsindgreb til Støtte, som de sagde, for Valutaen. 7 Lovforslag forelagde de paa een Gang med det Formaal at øve Statsindgreb til Støtte for Valutaen. Hvorledes kan det ærede Medlem saa komme her og tale om, at andre, som mener, at Staten skulde kunne hjælpe, kunde gøre noget, der kan betegnes som at bilde Folk noget ind?

At det ærede Medlem i sin videre Udvikling hævdede, at det bedste til Begrænsning af Forbruget er Beskatning, er jo ikke urimeligt. Det er rimeligt, at det ærede Medlem, som har været med til at gennemføre et saadant Væld af Toldforhøjelser, føler sig kaldet til at forsvare den Fremgangsmaade som den bedste. Men der er ingen, som virkelig er i Stand til at paavise denne Bedring som Følge af Toldforhøjelserne. De har bidraget til, at Udgifterne for Befolkningen er blevet større, at Prisniveauet er blevet holdt oppe i Stedet for at blive sænket, og dette er som bekendt ikke den bedste Vej til Forbedring af Valutaen.

Det samme ærede Medlem (Madsen-Mygdal) ankede saa over, hvad ogsaa den ærede sidste Taler berørte, at der ikke var givet Besked om, hvilke Varer der skulde importreguleres; det ærede Medlem talte om „denne Hemmeligholdelse“, og at Ministeren „blankt“ havde afvist Ønsket om at faa Oplysninger i saa Henseende. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem kræver disse Oplysninger, thi nogen anden Virkning kunde Oplysninger, som blev afgivet, ikke have end den, den ærede sidste Taler pegede paa: at de interesserede vilde kaste sig som Hamstrere over Varemængderne og skaffe sig dem for flere Aar frem i Tiden, hvad enkelte allerede har gjort. Nogen anden Interesse kan der ikke være i at kræve disse Oplysninger paa Bordet for Offentligheden. Jeg har været til Stede i Udvalget i det andet høje Ting og har meddelt dette, hvilke Tanker der i den Henseende beskæftigede Ministeriet, og det er altsaa ganske urigtigt, naar det ærede Medlem hævder, at der selv i Udvalget

ingen Oplysninger er givet. Det er en Selvfølge, at hvis dette høje Ting ned sætter et Udvalg, som ønsker Oplysninger, vil det ogsaa faa dem, men det er ikke Tanken med Forslaget, at det er Regeringen, der skal foranstalte Importregulering. Det er en Bestyrelse paa 12 Medlemmer, der i første Instans skal skønne over, hvad der maa anses for paakrævet, og som efter Lovforslagets Tekst skal gøre Indstilling til Ministeren, som derefter forhandler med et Rigsdagsudvalg og saa først udsteder Forordninger. Det er kun i Undtagelsestilfælde, der er Tale om, at Ministeren skal tage Spørgsmaalet og indlede Forhandlinger derom med Bestyrelsen. Følgelig er det en Forordning, som i og for sig ingen Steder har hjemme, at Ministeren skulde have paa rede Haand Listen over de Varer, der nu skulde underkastes Regulering. Men for dem, der altsaa ønsker Vejledning, har jo — ikke Ministeren, men Folketingsudvalget i sin Betænkning sagt, at man med Hensyn til Karakteren af Varerne henviser til den Liste, som ogsaa en Meningsfælle af det ærede 3die Medlem for 4de Kreds, tidligere Medlem af Folketinget Hr. Pinstrup, har været med til at udarbejde, og som indeholder en lang Række Varegrupper, en Liste, der angives at være vejledende, ikke at være Listen over de Varer, som man tænker øjeblikkelig skal underkastes Regulering, men en Liste, der angiver Karakteren af, hvilke Omraader Bestyrelsen skal beskæftige sig med. Jeg for mit Vedkommende anser det for ganske udelukket, at der kunde blive Tale om at gaa til de 82 Toldpositioner, som er nævnt i denne Betænkning af Hr. Pinstrup og hans daværende Meningsfæller.

Det ærede Medlem omtalte endelig Erhvervenes Udtalelser og mente, saa vidt jeg forstod, at der af disse Udtalelser var nogle, som gik imod Lovforslaget, og at han ogsaa kunde tage de Erhverv til Indtægt, som ikke havde udtalt sig. Dette er dog vistnok lidt forhatet. Der foreligger ingen Udtalelser fra Arbejderne, fra Industrien, fra Haandværket, fra det lille Landbrug og fra Grosserer-Societetet. Fra den sidste Organisation forelaa der kort før Valgene en Udtalelse, der gik ud paa stærkt at anbefale en meget kraftig Rationering, men siden den fremkom, er der jo ikke fra den Del af Handelsstanden fremkommet nogen Udtalelse. Jeg tør ikke drage en lignende Slutning som den, det ærede Medlem synes at drage: at man kan tage disse manglende Udtalelser til