

Nu er der imidlertid under Udvalgets Forhandlinger yderligere kommet et alvorligt Moment til, idet der paa et meget væsentligt Punkt har vist sig en afgørende Forskel i den danske og den norske Forstaaelse af Overenskomsten. Hvad Østgrønland udenfor de to nævnte Kolonier og Egnen lige Nord for Lindenvsfjorden angaar, da er den danske Opfattelse udtrykt saaledes: „Den danske Regering kan udfærdige de fornødne Bestemmelser til Værn for Eskimoernes Livsvilkaar, og disse Bestemmelser vil Norge være æresforpligtet til at respektere i Henhold til Forudsætningerne for Overenskomsten.“ Den norske Regerings Standpunkt er imidlertid dette, at skulde Erfaringen vise, at der paa Kysten sønden for Angmagssalikdistriktet — afgrænset efter den snærest mulige Opfattelse af 15-Miles-Grænsen — skulde trænges til Regler til Værn for Eskimoerne, da vil saadanne være at fastsætte i Overensstemmelse med Art. 7, d. v. s. af Danmark og Norge i Fællesskab („efter fælles Aftale“). Det sidste Standpunkt maa imidlertid, om Beskyttelsen for Eskimoerne skal blive *effektiv*, medføre, at der etableres et slet og ret *Condominium* paa Østgrønland, d. e. at Danmark og Norge i Forening udsteder Love og Bestemmelser, hvorved der uimodsigeligt gøres Skaar i den danske Højhedsret.

Dette kan Danmark dog formentlig ikke inklade sig paa, hverken for sin egen Skyld eller af Hensyn til Konsekvenserne overfor de Magter, der har anerkendt Danmarks Højhedsret over Grønland.

Undertegnede Effersøe ønsker særlig at fremhæve den store Skade, som en Vedtagelse for nærværende Tid af Overenskomsten utvivlsomt vil faa paa Færøernes Forhold til Danmarks Land, idet ogsaa vor Tillid til Land og Folk vil blive stærkt svækket ved en saadan Overenskomst. En nærmere Begrundelse heraf forbeholder jeg mig at give mundtlig i Landstinget.

Af ovennævnte Grunde agter Mindretallet under Sagens Behandling i Tinget at stille nedenstaaende

Forslag til Beslutning og om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen.

Af et *Mindretal* (Effersøe, Ellinger, Schovelin og H. Trier):

Landstinget udtaler:

„1. Ihvorvel Afgørelsen af Spørgsmaalet om Afslutning af en Overenskomst som den foreliggende mellem Danmark og Norge angaaende Østgrønland udelukkende tilkommer Rigsdag og Regering, indeholder Overenskomsten dog Bestemmelser, som i saa høj Grad maa anses for at være af indgribende Betydning for det sydgrønlandske Samfunds Velstand, at Landstinget, forinden det giver sit Samtykke til at afslutte den foreliggende Overenskomst, maa ønske, at der gives det sydgrønlandske Landsraad, i Henhold til Anordning Nr. 131 af 18. Maj 1910 § 16, Lejlighed til at udtale sig om Overenskomstens Betydning i den nævnte Henseende.

2. Idet Tinget opfordrer Regeringen til yderligere

at overveje de vigtige Oplysninger, som er fremkommet i denne Sag, siden Folketinget tog sin Beslutning, og til

at udstede en Bekendtgørelse, der ændrer Bekendtgørelsen af 10. Maj 1921 derhen, at Forbud imod Besejling af Kysten Nord for den planlagte Koloni ved Scoresbysund ophæves, saaledes at hævdundne norske Fangst- og Fiskeriinteresser ikke beskæres, og

idet Tinget erklærer sig villigt til, saafremt den nuværende Tvivl om Overenskomstens Klarhed og Tilstrækkelighed skulde blive afkræftet ved nye Oplysninger eller fornyet Drøftelse mellem Rigsdag og Regering, at give sit Samtykke til, at Regeringen afslutter den foreliggende Overenskomst,

gaar Tinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“

Et *Mindretal* (Inger Gautier Schmit) ønsker at udtale følgende: Da det under