

Ordet „Flaadestationen“ til „Orlogsværftet“ og Ordet „Orlogsværftet“ til „Søværnets Skibbygning og Maskinvæsen“ med flere deraf følgende Ændringer i den øvrige Tekst. Mindretallet udtalte i Betænkningen: „Naar man foreslaar at erstatte Lovforslagets Benævnelse „Flaadestationen“ med „Orlogsværftet“ og at bibeholde Benævnelsen „Søværnets Skibbygning og Maskinvæsen“, er det, fordi man anser det for særdeles upraktisk, desorienterende og bekosteligt at skifte Navn, ogsaa fordi der er lang Tids Hævd for ved Orlogsværftet at forstaa den samlede Flaadebasis i København. Man kan endvidere henvise til, hvad Forsvarskommissionens Betænkning af 1907 udtaler om Orlogsværftets Opgaver og Formaal. Endelig skal bemærkes, at Betegnelsen „Chefen for Flaadestationen“ i sig selv er misvisende, idet man i Udlandet herved forstaaer den øverste maritime Myndighed paa en Station, med Kommando over det udrustede Materiel.“

Fremdeles foreslog Mindretallet i den nye § 13 at indsætte to Bestemmelser, den ene saalydende: „Under Sikringsstyrkens Formering og under Krigsforhold er Orlogsværftet (Søværnets Skibbygning og Maskinvæsen) underlagt Chefen for Orlogsværftet“, og den anden saalydende: „De nærmere Bestemmelser vedrørende Ledelsen og Driften af Søværnets Skibbygning og Maskinvæsen samt dennes Forhold til Orlogsværftet fastsættes ved kongelig Anordning.“

Til Motivering heraf udtaltes i Betænkningen, at disse Ændringsforslag „har til Hensigt at sikre den rette Opfattelse af de i Søværnsloven og kgl. Anordning af 16. August 1923 anførte Bestemmelser om, at Ledelsen af det udrustede Flaademateriel m. m. — altsaa Ledelsen af det samlede Søforsvar — under Sikringsstyrkens Formering og Krig varetages af Viceadmiralen gennem Marinestaben. Erfaringerne fra 1864 og fra Verdenskrigen peger stærkt paa det skadelige i, at Krigsforberedelser og Krigsoperationer ledes fra et ministerielt Kontor i Stedet for af en ansvarlig militær kommanderende.“

Endelig foreslog Mindretallet at lade den ovenfor omtalte Tilføjelse til § 30 i Søværnsloven udgaa, fordi „Mindretallet kan ikke indse det rigtige i at skabe en anden og højere Aldersgrænse for Direktøren for Marineministeriet end den, der vilde gælde for hans militære Grad.“ Samtlige Mindretallets Ændringsforslag forkastedes med 92 St. mod 11 St. — Ved 3die Behandling i Folketinget vedtoges Lovforslaget med 66 St. mod 3, medens 3 afholdt sig fra at stemme.

I det i Landstinget nedsatte Udvalg angaaende Lovforslaget indstillede Flertallet Lovforslaget uforandret til Vedtagelse. Et *Mindretal* (de Konservative) udtalte, at det „kan paa ingen Maade tiltræde den Ordning af Kommandoforholdene, der ved Orlogsværftets Deling er foreslaaet og som ogsaa møder af-