

Paa Fyn skulde Banelinien føres fra Broen i en stor Bue mod Øst mellem Middelfart By og Sindssygehospitalet og sluttes til den sydlige Ende af Middelfart Station. Fra den nordlige Ende af Middelfart Station skulde Banelinien føres mod Sydøst, hvor den sluttes til det nuværende Dobbeltspor paa Kauslunde Station. Banelinien til Strib og Strib Station nedlægges. Det samme gælder den nuværende Banelinie mellem Kauslunde og Middelfart.

Ved tidligere Projekter har det været forudsat, at den nuværende Station ved Middelfart blev nedlagt og erstattet med en ny Station mellem Byen og Sindssygehospitalet, hvilken Ordning imidlertid mentes at have forskellige Ulemper.

Den af Ministeren foreslaaede Bro tænktes udført som en kun for Jernbanedrift indrettet dobbeltsporet *Højbro*, som for at kunne tilfredsstille den almindelige Veffærdssels Behov skulde suppleres med et *Hængefærgeanlæg*. Broen tænktes ført over Bæltet ca. 400 m Vest for Kongebroen paa Fyns Side og ca. 200 m Vest for Snoghøj Færgegaard paa Jyllandssiden. Bredden af Bæltet er her ca. 850 m. Overbygningen tænkes lagt i en saadan Højde, at Broens Underkant i de 3 midterste Strømfag kommer ca. 33 m over dagligt Vande, hvilket vil tillade Passage for næsten alle Handelsskibe og for Marinens Skibe.

Ministeren omtalte ved Forelæggelsen nærmere det af ham foreslaaede Hængefærgeanlæg for Vejtrafikken og sammenstillede det med andre mulige Anlæg til Besørgelse af denne Trafik, idet der i den senere Tid meget stærkt var rejst Spørgsmaal om Anlæg af en Vejbro i Forbindelse med Jernbanebroen. Ministeren erklærede sig villig til at medvirke til en anden Løsning af Vejtrafikken end den af ham foreslaaede, men mente, at et saadant Anlæg og dets Drift maatte være Statsbanerne uvedkommende, da det er et Spørgsmaal af almindelig Samfundsinteresse. For Benyttelse af den foreslaaede Hængefærge tænktes opkrævet en passende Afgift til Dækning af Driftsudgifter, Forrentning og Amortisation af Anlægskapitalen.

Planerne til Broen m. v. forelagdes inden Fremsættelsen for Jernbaneraadet, som var evigt om, at Gennemførelsen af Anlægget maa anses for et meget betydeligt Fremskridt i trafikmæssig Henseende, ligesom Raadets Flertal (Udvalget undtagen Ejning) fandt det økonomisk forsvarlig at gaa til Gennemførelse af Projektet. Ejning fandt det derimod under de nuværende Forhold ikke økonomisk forsvarligt at gaa til Broens Bygning.

I Betænkningen fra Folketingets Udvalg udtales, at Finansministeren under et Samraad havde givet Forslaget sin anbefaling under Hensyn til, at det drejede sig om et Anlæg, som vilde forrente sig meget godt. Hele Udvalget med Undtagelse af J. Jacobsen tiltraadte Forslaget om en Jernbanebro. Hvad