

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 55 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Da Indenrigsministeren for Øjeblikket er forhindret i at være til Stede, vil vi gaa til den under Punkt 5 paa Dagsordenen opførte Sag:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Forsikringsvirksomhed.

Forhandlingen genoptoges.

Handelsministeren (Jørgen Christensen): For de Udtalelser af Velvillie, der er fremsat angaaende Lovforslaget, maa jeg takke. Det gælder især den ærede Ordfører for Venstre, der i det hele var tilfreds og udtrykte sin Tilfredshed med, at Lovforslaget var fremkommet i den Form, der er foreslaaet af den nedsatte Kommission. Ligeledes maa jeg takke den ærede Ordfører for det radikale Venstre for hans i det hele velvillige Udtalelser. Derimod var de Udtalelser, der blev fremsat af de ærede Ordførere for Socialdemokratiet og det konservative Parti, mere kritiske. Det kan vel ikke undre, at der om et Lovforslag, der omfatter saa betydningsfuldt et Lovgivningsemne, fremkommer kritiske Bemærkninger, men jeg maa tilstaa, at de kritiske Bemærkninger var saa overvejende fra begge de to Sider, at jeg ikke nærer nogen stærk Tro til, at det vil lykkes at føre Lovforslaget igennem i denne Samling. Men maaske Udtalelserne ikke skal opfattes paa den Maade; jeg havde i hvert Fald det Indtryk, at man fra begge Sider trods de kritiske Bemærkninger nok ønskede en Lovgivning om Forholdet, men mente, at Lovforslaget ikke gik vidt nok. Er det Tilfældet, er det muligt, at man alligevel kan naa at finde en Vej frem; saa endskønt jeg ikke kan give min Tilslutning til de fremsatte Tanker, er der dog væsentlige Punkter, hvor man ved en Forhandling maaske nok kunde naa til et Resultat.

Jeg vil gerne besvare nogle Forespørgsler, der er stillet. Det ærede 6te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) udtalte, at det kunde maaske komme til at genere, hvis man ubetinget forlangte Ejendomsskylden lagt til Grund ved Værdiansættelsen. Det samme Spørgsmaal var fremme ved Aktiovforslagets Behandling, og der er der indøjet den Bestemmelse, at man kan sætte

Ejendommen til dens bogførte Værdi, mod at det indenfor Linien eller i en Fodnote bemærkes, hvor meget Ejendomsskyldværdien er. Hvis man mener, der er særlig Anledning til at indføre den samme Bestemmelse her, vil det maaske nok kunne forsvares. — Endvidere nævnte det ærede Medlem, at der er visse Bygningsbrandforsikringsselskaber, der ikke hører under Justitsministeriet, medens Branchen ellers hører derunder, og endelig kan der være Forsikringsselskaber, som driver forskellige Arter af Forsikring, saa at de i Kraft deraf falder ind under to Ministerier. Dette sidste vilde maaske ikke være heldigt, men det er jo en Sag, som man kan overveje nærmere for om muligt at finde en Løsning, der er mere tiltalende. Jeg erkender, at det er umiddelbart utiltalende, at et og samme Forsikringsselskab skulde høre under to Ministerier, men maaske kan de paagældende Forsikringsbrancher være saa indbyrdes adskilte, at det er naturligt, og at man ikke kan finde anden Vej. Jeg er i hvert Fald villig til at overveje dette Spørgsmaal.

Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) havde mange kritiske Bemærkninger at fremsætte. Der er i den Anledning en enkelt Ting, jeg ikke kan undlade at nævne. Det er den Glæde, hvormed det ærede Medlem nævnte Ordet Svindel. Der var en saa aabenbar Glæde i den Maade, det ærede Medlem udtalte dette Ord paa, at man maatte forbavses noget over, at man kunde føle en saadan Glæde ved at omtale de virkelig beklagelige Begivenheder, som har fundet Sted. Nu ved jeg ikke, om det er det ærede Medlems Udtryksform, der bevirker, at man faar en saadan Opfattelse, eller om Glæden var oprigtig. Men jeg vil gøre den Bemærkning, at jeg absolut ikke deler den Opfattelse, at man i Almindelighed kan betegne vore Forsikringsselskaber og den Maade, hvorpaa de har virket under Krigen, som Svindel. Dette udtalte det ærede Medlem egentlig heller ikke, men det ærede Medlem brugte Ordet Svindel saa tidt, at man kunde tro, at det var Hensigten at anvende Ordet Svindel om Forsikringsselskabernes Virksomhed i Almindelighed. Grunden til, at der er lidt saa store Tab, som der er, maa sikkert overvejende søges i de nedadgaaende Konjunkturer og i, at der var opstaaet alt for mange Forsikringsselskaber, saaledes at der ingen naturlig Basis var for dem alle. Mange af dem kunde ikke eksistere uden at søge paa ganske ekstraordinær Maade at skaffe sig Forretning, hvilket de bl. a. gjorde ved at give urimeligt høje Provisioner. Desuden havde