

tro, at man ved Lovbestemmelser kan borttage Følgerne af udygtig og letsindig Ledelse af Banker.

Maegaard: Det er til det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs), jeg ønsker at gøre en kort Bemærkning. Jeg fik det Indtryk af det ærede Medlems sidste Udtalelse, at han ikke var helt tilfreds med min Stilling til en Lovgivning paa dette Omraade, hvad Forholdet mellem de store og de smaa Banker angaar. Det ærede Medlem udtrykte sig omtrent saaledes, at man ikke maatte lovgive alene under Hensyn til de smaa Banker. Jeg vil vende det om og sige, at jeg tror, det er lige saa farligt, at vi lovgiver alene under Hensyn til de store Banker. Hvis man ikke ved sin Lovgivning tager Sigte paa det Forhold, som har udviklet sig i de senere Aar og har medført, at de store københavnske Banker efterhaanden lægger Filialer ud eller inddrager under sig smaa Banker og smaa Sparekasser ude i Provinsen, hvis man ikke har tilstrækkeligt Øje for, at de smaa Banker derude, som ledes lokalt, gør deres Nytte og har deres Berettigelse, men tror, at Bankvæsenet Landet over alene kan styres herinde fra —, ja saa skal man lovgive væsentligst under Hensyn til de store Banker under den Forudsætning, at det vil udvikle sig paa en saadan Maade, at de smaa private Banker derude efterhaanden bliver unødvendige, idet de overtages af Banker herinde. Men jeg er ikke ganske sikker paa, at denne Udvikling er heldig. Derfor har jeg advaret imod, at man lovgiver alene under Hensyn til de store Banker, og anbefalet, at man ogsaa tager Hensyn til de smaa. Jeg forstod ogsaa en Udtalelse, som det ærede Medlem kom med til sidst, saaledes, at den nærmest gik ud paa, at hvis det var muligt i Lovteksten at gøre et vist Skel mellem disse to Omraader, vilde det ærede Medlem være villig dertil. Dertil tilsiger jeg min Medvirken, idet jeg tror, at en Bankordning, som den er i Øjeblikket: med store københavnske Banker og smaa Provisbanker, vil i det lange Løb vise sig at være den heldigste.

Bramsnæs: Jeg kan være ganske enig med den ærede Ordfører for Venstre i, at vi skal lovgive for alle Banker; jeg ønsker ikke en Lovgivning, der særlig rammer de smaa Banker, i Provisbyerne og paa Landet. Men jeg vil dog gerne gøre opmærksom paa, at det ogsaa er vigtigt, at der er Sikkerhed og Soliditet i de smaa

Banker. De smaa Banker synes til Tider at glemme, at en Lovgivning er nødvendig ogsaa for dem; den enkelte Mand, der sidder der, synes, at alt er udmærket i Orden, og at der ikke er nogen Grund til Lovbestemmelser for dette lille Omraade. Men de smaa Banker skal huske paa, at de er med i et System, som er hele vort Lands Pengevæsen, og at de derfor maa finde sig i visse Restriktioner med Hensyn til deres Deltagelse i Ledelsen deraf. Det ærede Medlem omtalte ogsaa Tendensen til Koncentration i vort Bankvæsen. Den er jeg ikke særlig interesseret i og anser den ikke for at være et særligt Gode, og jeg vil haabe, at den Bemyndigelse, som den højtærede Handelsminister faar efter denne Lov, naar den bliver gennemført, til at hindre de store Hovedstadsbanker i at oprette Filialer rundt om i Landet, vil blive benyttet saaledes, at saadanne Bankfilialer ikke oprettes, hvor det ikke er nødvendigt. Jeg mener ikke, vi skal have et alt for stærkt centraliseret Bankvæsen, men vi skal have et Bankvæsen, som vi er sikre paa ledes efter saa gode og sunde Principper, som vi kan stille op, uanset om Bankerne ligger i Hovedstaden eller Provisbyerne. I den Henseende mener jeg ikke, en Bank skal kunne slippe udenom, blot fordi den kommer og siger: Jeg er saa lille.

Handelsministeren (Jørgen Christensen): Jeg kan ganske tiltræde de Betragtninger, det ærede Medlem for 3die Kreds (Maegaard) fremsatte angaaende Spørgsmaalet om de smaa og de store Banker. Jeg ønsker absolut heller ikke Lovbestemmelser, der kan svække de smaa Bankers Virksomhed, som jeg anser for nyttig og gavnlig. Jeg kan ogsaa give de Udtalelser, det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lange) nu sidst fremsatte, min fuldstændige Tilslutning. Jeg syntes i Gaar, at det ærede Medlem var af en anden Opfattelse; i hvert Fald forstod jeg det ærede Medlem anderledes, men de Udtalelser, der nu fremkom fra det ærede Medlem, kan jeg fuldstændig tiltræde. Det forekommer mig at tyde paa, at vi egentlig fra alle Sider er enige om, at Lovforslaget, som det foreligger, i hvert Fald er et godt Forhandlingsgrundlag, og jeg synes derfor, der er Udsigt til, at det vil kunne blive ophøjet til Lov.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) ønskede, at der i Bilagene havde været Oplysninger om, hvorledes Hovedbankerne har kunnet paavirke mig,