

at mindre Bestyrelser, men Bestyrelser, der fører et effektivt Tilsyn og har et Ansvar, er bedre end disse store Repræsentantskaber og Bankraad — hvad Navn de nu har —, saa paa dette Punkt er jeg slet ikke uenig med det ærede Medlem.

Endvidere udtalte det ærede Medlem, at Bestemmelsen i første Stykke af § 9, der fastsætter, at der under visse Omstændigheder skal gøres Rede for, hvilke Forpligtelser Bestyrelsens enkelte Medlemmer har paadraget sig overfor Banken, og at dette skal meddeles den øvrige Bestyrelse, var for uklar. Jeg maa tilstaa, at det er det Punkt i Lovforslaget, jeg er mindst glad ved, og jeg kan tiltræde den af det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) fremsatte Udtalelse, at det er vanskeligt og ubehageligt at skulle beskæftige sig med saadanne Forhold. Hvis det havde været saaledes, at det kun var i en enkelt Bank, Landmandsbanken, der var noget uheldigt i denne Henseende — for der kan man jo nok uden at overdrive sige, at der har vist sig at være uheldige Forhold i den Henseende —, saa vilde jeg ikke kunne gaa med til at indføre en saadan Bestemmelse. Thi fordi der sker Uheld i en enkelt Familie, skal man ikke bebyrde hele Samfundet med snærende Bestemmelser. Men der er under Sagens Behandling fremkommet saadanne Oplysninger, at jeg mener, at Spørgsmaalet i hvert Fald fortjener Overvejelse. Er det imidlertid muligt at finde andre Former end de foreslaaede, er jeg rede til at medvirke til en Ændring. Jeg tror dog ikke, Bestemmelsen er saa generende, som man vil gøre den til fra visse Sider; thi den almindelige Regel vil dog være den, at der til en Banks Bestyrelse vælges ret velstillede Folk; det er ikke unaturligt, at Banken foretrækker det, for det skader jo ikke en Bank, at der i dens Bestyrelse sidder velstillede Folk, og disse vil i Almindelighed ikke have Brug for nogen stor Kredit. Men jeg skal villig indrømme, at helt tiltalende er det her foreslaaede ikke, og det var jo muligt, at man kunde finde en anden og bedre Formulering.

Det ærede Medlem ønskede ogsaa et ubetinget Forbud mod Bankdirektørers Indtræden i andre Selskabers Bestyrelse, og heri var det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) enig og egentlig ogsaa det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen); jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem for 3die Kreds (Maegaard) ogsaa var det, men jeg

ved ikke, om det blev omtalt af ham. Det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) var dog betænkelig ved Bestemmelsen ud fra den Tanke, at den kunde virke generende for de smaa Banker. Det er muligt, jeg vil sige maaske endogsaa sandsynligt, saa hvis man kan indføre Bestemmelser, som kan afbøde den Virkning, det maaske vilde have for de smaa Bankers Vedkommende, skal jeg være rede til at medvirke hertil. Ellers tror jeg nok, man maa indrømme, at det er uheldigt, at Direktører indtræder i andre Selskabers Bestyrelser. Den eneste, der ikke sluttede sig til Bestemmelsen, var det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lange), men efter de Erfaringer, vi har, og efter den knusende Kritik, Landmandsbankkommissionen har fremsat — jeg skal ikke trætte det høje Ting med at oplæse den, men den findes i Bankkommissionens Beretning Side 316-17 —, maa man indrømme, at det i den Periode, vi nylig har gennemlevet, har vist sig at være afgørende uheldigt, at Bankdirektører har haft Sæde i andre Selskabers Bestyrelse, selv om der naturligvis ogsaa kan paapeges utallige Tilfælde, hvor det ingen Skade har gjort, men maaske endogsaa har gjort Nytte. Det ærede Medlem spurgte endvidere, hvorledes Udtrykket Ledelsen i § 11 skal forstaas. Jeg opfatter det saaledes, at Ledelsen skal betyde Direktionen, men at Bestyrelsen ogsaa har et Medansvar og en Tilsynspligt, som den i øvrigt har det med Hensyn til Direktionens Forretningsførelse.

Fremdeles ønskede det ærede Medlem Likviditetsfordringen skærpet. Procenten er jo forhøjet fra 15 til 20, det er dog i hvert Fald en Forhøjelse, men jeg har allerede ved Forslagets Fremsættelse udtalt, at denne Bestemmelse i det hele taget er noget elastisk, og jeg vil indrømme, at den kan kritiseres. Jeg tror nu alligevel ikke, at den er helt forfejlet, for det vilde jo ikke være af helt afgørende Betydning, hvordan en Bank havde de første 20 pCt. anbragt, om de var fuldkommen likvide, hvis den f. Eks. havde Resten, de 80 pCt., anbragt paa en meget usolid Maade. Som Paragraffen er formet, giver den efter mit Skøn Bankinspektøren et vidt Spillerum til ved sin Bedømmelse at skønne over, hvordan hele Bankens Stilling er, og det anser jeg i Virkeligheden for nyttigt, saa selv om man skal tilstræbe, at Bankernes Midler bliver mere likvide — og det mener jeg afgjort, man skal —, finder jeg det betænkeligt paa nærværende Tidspunkt at