

ogsaa selv, naar der opstaar Tab, bør bære disse. Rent principielt er jeg altsaa ikke stemt for i en saadan Anledning at komme dem til Hjælp; men jeg syntes dog, at Forholdene var kommet til at udvikle sig paa en saadan Maade, at det kunde forsvares at gøre det. Under Sagens Behandling i Rigsdagen viste der sig nok Villighed fra alle Partiernes Side til at komme Sparerne til Hjælp, men en Forudsætning var det baade fra radikal og fra socialdemokratisk Side, at de private Banker ydede den overvejende Del af Beløbet. Da man ikke kunde tilendebringe Lovforslagets Behandling i sidste Samling, blev det overdraget mig at forhandle videre med Bankerne, hvilket ogsaa er sket. Fra Bankernes Side er der imidlertid kommet et aldeles afgjort Afslag, de vil ikke under nogen Form være med, og det kan ikke nægtes, at der i andre Henseender er Forhold, der nu er mere uklare, end de var paa det Tidspunkt, Lovforslaget sidst var til Behandling. Dette gør, at jeg er noget betænkelig ved at fremsætte et saadant Forslag i Øjeblikket, idet jeg nødig vil gaa med til at fremsætte et saadant Forslag, uden at der er nogenlunde Sikkerhed for, at det vil kunne gennemføres i Rigsdagen. Men jeg vil finde det betimeligt, at Sagen drøftes i det kommende Udvalg, og kan man der komme til et Resultat, skal jeg være rede til at gaa med dertil. Jeg er efter mit Løfte forpligtet til at arbejde for, at der bliver ydet Sparerne nogen Hjælp, og jeg mener ogsaa, at Sparerne har en vis berettiget Forventning om, at en saadan Hjælp bliver ydet dem.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) ironiserede lidt over, at man i de Bemærkninger, i hvilke det kort gives, hvilke Aarsager der har været medvirkende til, at en Række Banker ikke har kunnet klare sig, et enkelt Sted har nævnt Mangel paa bankmæssig Ledelse, og det ærede Medlem mente, at det var en ganske overflødig Bemærkning, for det kunde maaske have staaet som Aarsag for alle Sammenbrudene. Det er jeg nu ikke helt sikker paa, for Aarsagen har maaske i nogle Tilfælde været den, at Lederne har været saa dygtige, at de har været deres Bestyrelse overlegne, de har med andre Ord været bankmæssigt for kloge. Her var et modsat Tilfælde, hvor de, der ledede Banken, ikke kan beskyldes for stor Klogskab med Hensyn til Ledelse af en Bank, og derfor er dette Udtryk blevet brugt her. Jeg mener absolut, det kan forsvares. Det er jo et ganske underord-

net Spørgsmaal, men jeg fik det noteret og vilde derfor gerne svare derpaa.

Det samme ærede Medlem ønskede Bankernes Ret til at handle med Aktier begrænset og mente, at denne Aktiehandel overdrevs. Jeg er i og for sig ikke uenig med det ærede Medlem deri, men det er ogsaa et af de Spørgsmaal, som man har udskudt, og selv om der har været en Periode, hvor Bankernes Aktiehandel er blevet overdrevet — og det mener jeg, der har været, og jeg mener navnlig, at Aktiehandelen er blevet overdrevet i den Forstand, at Bankerne har laant Spekulanterne alt for meget paa deres Aktier, hvilket har bevirket, at Spekulationen har faaet et Omfang, som er meget større, end det burde have været —, saa tror jeg, at Bankerne nu har et fuldkommen aabent Øje for det, og det vil sikkert blive rettet af sig selv. Lovbestemmelser derom er vanskelige at forme, men det er et af de Spørgsmaal, som der vil blive Anledning til at drøfte, naar man kommer til den gennemgribende Revision, som er tænkt at skulle finde Sted i 1929.

Det samme ærede Medlem ønskede, at Dispensationsbestemmelsen i § 7 skulde slettes. Det tror jeg ikke vil være heldigt; den er uændret gaaet over fra den gældende Lov, og jeg tror, at det vilde volde forskellige Banker Vanskelighed, hvis denne Dispensationsbestemmelse blev slettet, saa det maa jeg fraraade. Endvidere udtalte det ærede Medlem sin stærke Tvivl om den Nytte, et Repræsentantskab gør, dersom det ikke skal have noget Ansvar for Bankens Ledelse. Jeg maa sige, at jeg i Grunden er enig heri. Jeg ser heller ikke rigtig, hvilken Nytte et Repræsentantskab gør, dersom det ikke har noget som helst Ansvar med Hensyn til Regnskab og andre Forhold i Banken. Men jeg har den Opfattelse, at det endnu ikke er afgjort, at det ikke har et saadant Ansvar; Spørgsmaalet er jo tvivlsomt. Hvis det skulde vise sig, at Repræsentantskaberne ikke har anden Opgave end at vælge Direktører og virke for Tilgang til Banken i forretningsmæssig Henseende, kan jeg imidlertid godt gaa med til at give Repræsentantskabet et andet Navn, fordi det nuværende er vildledende. Det leder en til at tro, at Repræsentantskabet har Indflydelse og Ansvar. Er det Meningen, at det ikke skal have det, skal jeg for min Del gerne medvirke til, at man vælger en anden Benævnelse for det end den hidtidige. Jeg har den Opfattelse, hvad jeg ogsaa udtalte ved Fremsættelsen af Aktieselskabslovforslaget,