

retsstilling til en urimelig Merfortjeneste. Det er dette, der er Tale om, og det er noget ganske andet end det, den højtærede Minister vil lægge mig i Munden. Men jeg kan ikke tro, at den højtærede Minister ikke meget vel skulde vide, hvorom det drejer sig, at det drejer sig om det, jeg her har nævnt. Det er dette Spørgsmaal, som man i mange Lande har beskæftiget sig med og vistnok stadig beskæftiger sig med, og hvis den højtærede Minister ved det, saa betyder den Udtalelse, han her fremsatte, en fuldkommen Vending i Partiet Venstres Betragtning af denne Sag, en fuldkommen Svingning bort fra den Stilling, Venstre havde for faa Aar siden, og jeg vil stille det Spørgsmaal, om den højtærede Minister har sit Parti bag sig, naar han fornægter det Arbejde, Regeringen paa dette Omraade har gjort, og som jeg haabede, den kun midlertidigt havde lagt til Side.

Med Hensyn til Bekendtgørelserne tog jeg netop Ordet for, at man skulde kunne vælge mellem at avertere eller at udsende anbefalede Breve, efter som det ene eller det andet var mest praktisk, saa det bliver vi forhaabentlig meget let enige om, naar Udvalgsarbejdet begynder.

Med disse Bemærkninger skal jeg slutte, idet jeg udtaler Haabet om, at den højtærede Minister vil svare paa det bestemte Spørgsmaal, jeg har rettet til ham.

**Handelsministeren (Jørgen Christensen):** Maa jeg først gøre den Bemærkning til det ærede 14detingvalgte Medlem (Tvede), som ønskede nærmere Oplysning om de 1 000 Aktieselskaber, der har en Aktiekapital under 10 000 Kr., at Oplysning herom selvfølgelig kan skaffes til Veje, men jeg vil gerne i denne Forbindelse tilføje, at det ikke er Meningen med Lovforslaget, at der paa dette Punkt skal gøres nogen Ændring for de bestaaende Aktieselskaber. De Selskaber, der allerede nu eksisterer og er stiftet med en Aktiekapital paa kun 5 000 Kr., faar Lov til at vedblive at eksistere med denne Kapital — det vilde jo være et Indgreb, som kunde være ubehageligt for flere Selskaber og maaske umuliggøre deres Virksomhed. Lovforslaget tilsigter altsaa ikke at røre ved de allerede bestaaende Selskaber.

Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) var ikke tilfreds med, at jeg ikke havde rettet en Tak ogsaa til det ærede Medlem, men jeg var lidt i Tvivl om, hvordan det ærede Medlems Udtalelser skulde opfattes. Jeg maa dog sige, at jeg synes, vi

nærmer os hinanden noget, saa jeg skal gerne nu rette det og bringe en Tak ogsaa til det ærede Medlem. Jeg har altid været en forhandlingsvenlig Mand, og da jeg forstaar, at det ærede Medlem ogsaa er forhandlingsvenlig, bliver vi nok enige. Men naar det ærede Medlem forlanger, at jeg skal undlade at blande mig i Forhandlingen om Forslaget, fordi jeg derved vil staa som en Hindring, maa jeg alligevel i al Beskedenhed sige, at naar det er mit Forslag, er det en noget streng Fordring at stille, at jeg skal lade være at blande mig i Behandlingen af Forslaget. Paa dette Punkt kan jeg altsaa ikke imødekomme det ærede Medlem.

Det ærede Medlem var atter inde paa, at der skulde dannes en Myndighed, der kunde paase, at Lovens Bestemmelser overholdes. Jeg har udtalt, at jeg ikke mener, det vil være rigtigt, og det er min bestemte Mening. Skulde der oprettes en saadan Myndighed, vilde Loven jo blive en Tilsynslov. Vi vedtager mange Love, hvis Bestemmelser skal overholdes, og hvor man dog ikke samtidig indsætter en bestemt Myndighed til at paase, at dette sker, men det overlades til de almindelige Domstole. Det kan ganske sikkert ogsaa gøres i dette Tilfælde.

Saa var det ærede Medlem krænket over mine Udtalelser angaaende § 20, sidste Stykke, som er saa meget omdebatteret. Men jeg kan fremdeles ikke forstaa, hvilken Betydning en enkelt Persons Handling kan have for dette Forslags Behandling. Det er mig ufatteligt, og det var derudfra, jeg fremsatte mine Udtalelser. Jeg mener, at man her har haft en politisk Opgave, som ogsaa er røgtet til Fuldkommenhed; jeg tror ikke, der kan rettes nogen Kritik i saa Henseende hverken mod det ærede Medlem eller mod det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen). Det er sikkert udnyttet i saa fuldt Maal, som det er muligt. Men Betydning for selve Forslaget forstaar jeg ikke, at det kan have. Jeg maa maaske med det samme svare det ærede 12te Medlem for 6te Kreds paa det af ham stillede Spørgsmaal, thi selv om Spørgsmaalene ikke var helt ens, strejfede de dog hinanden. Det ærede Medlem spurgte, om det nogen Sinde kunde være forsvarligt, at Direktører eller Bestyrelsesmedlemmer foretog Opkøb af Aktier i egne Selskaber; og det vil jeg besvare med et ubetinget Ja; det kan det være. Det har vist sig under Krigen, at der kan være Forhold, hvor Spekulantgrupper i hvert Tilfælde gør Forsøg paa at tilrive sig Magten i Selskaberne, og saa har det været af Interesse for disse,