

mærkninger til det meget væsentlige Punkt i Forslaget, hvor Ministeren opholdt sig ved mine Udtalelser, nemlig Spørgsmaalet om Bestyrelsens Stilling i Aktieselskaber. Ministeren sagde herom, at der er en hel Række Selskaber, hvori der ikke findes nogen Direktion, saa at man er nødt til som en almindelig Regel for alle Aktieselskaber at fastsætte Bestyrelsens Pligt og Ansvar til at lede Selskabet. Dette er efter min Mening kun en ganske formel Bemærkning, thi det faktiske Forhold er jo dette, at hvor der er en Direktion i Selskabet, træder Bestyrelsen til Side — man kan ogsaa udtrykke det saaledes, at Bestyrelsen i de Selskaber, hvor der ingen Direktion er, paatager sig Direktionens Opgave, og hvis Bestyrelsen da har en anden, en fra Direktionens forskellig Opgave, kan Bestyrelsen i de Selskaber, hvor der ingen Direktion er, jo ikke udføre en dobbelt Funktion, men saa er den faktisk Direktion i Selskabet. Saaledes er det virkelige Forhold, og derfor tror jeg, det vilde være langt mere i Overensstemmelse hermed, om man klart skelner mellem, hvad der er Direktionens, og hvad der er Bestyrelsens Opgave, saa at hvor Bestyrelsen — som Tilfældet ofte er — baade er Direktion og Bestyrelse, har den samme Ansvar, samme Pligt som Direktionen. Jeg tror, der er en Væsenforskul mellem den højtærede Ministers og min Opfattelse af dette Spørgsmaal. Den højtærede Minister sagde nemlig, at man kunde jo stille Bestyrelsen saaledes, at den fik fast Løn, men det tror jeg vilde være ganske overordentlig uheldigt at komme ind paa. Det at være Bestyrelsesmedlem i et Aktieselskab skal ikke være en Livsstilling, det er en Stilling, man har ved Siden af sin egen Virksomhed, og at give Bestyrelsesmedlemmer fast Løn vil i mange Selskaber, der er smaat kørende, belaste disse urimelig haardt. I overordentlig mange Selskaber udfører Bestyrelsesmedlemmerne i øvrigt, i disse Aar i alt Fald, Arbejdet gratis, fordi der intet Over-skud er.

Den højtærede Minister bebrejdede mig Mangel paa Klarhed i min Opfattelse af Bestyrelsens Stilling. Jeg tror imidlertid, det vil være let for mig at paavise Uklarhed paa dette Punkt hos Ministeren, ogsaa ud fra de Udtalelser, den højtærede Minister fremsatte her i Dag. Den højtærede Minister udtalte: Bestyrelsen har et ubetinget Ansvar for Regnskabet — men kort efter sagde Ministeren: Der bør ikke af noget Bestyrelsesmedlem udtales noget,

som vedkommende ikke er fuldt inde i. Bestyrelsesmedlemmer i Selskaber, hvor der er en Direktion, kan imidlertid ikke være fuldt inde i Regnskabet; det ligger i Sagens Natur, at de ikke kan være det, saa begge disse Krav til Bestyrelsen kan ikke opstilles. Jeg vil haabe, at vi i det kommende Udvalg vil kunne finde Former, som ikke svækker Direktionens eller Bestyrelsens Ansvar i det Omfang, de bør have det, og som er mere i Overensstemmelse med det praktiske Liv i Aktieselskaberne end det, den højtærede Minister her har forsøgt at stille op.

Den højtærede Minister vendte sig saa til mig med Svar paa et bestemt Spørgsmaal, som jeg har stillet i Anledning af Bestemmelsen i § 20 om Direktørers og Bestyrelsesmedlemmers Spekulation i eget Selskabs Aktier. Den højtærede Minister var, synes jeg, noget irriteret over, at dette Spørgsmaal var stillet, men det forekommer mig med Urette. Naar Forholdet nemlig er dette, som jeg fremhævede i Gaar, og hvad der var Baggrunden for mit Spørgsmaal, at Partiet Venstres Ordfører — og nu hører vi jo: med Partiet bag sig, hvad jeg i øvrigt ikke tvivlede om; det plejer det ærede Medlem jo ogsaa at have; det plejer en Ordfører i al Almindelighed at have — erklærer en saadan Spekulation for ganske forkastelig, altsaa noget, mod hvilket der skal lovgives, saa er det dog rimeligt at spørge, om Ministeren er enig med sit Parti i dette, og det er saa meget mere rimeligt, som et Flertal her i Tinget synes at være enig med Ordføreren for Venstre.

Nu siger den højtærede Minister, at der ligger helt andre Hensigter bag et saadant Spørgsmaal, og den højtærede Minister gav sig dernæst til at give en personlig Karakteristik og fremsatte et Forsvar for den højtærede Udenrigsminister, som var en udenfor Tinget anerkendt fremragende og dygtig Mand, der havde arbejdet for sunde Principper, og for hvem der for et Par Dage siden skulde have været holdt en Fest. Det forekommer mig slet ikke at vedkomme denne Sag. Jeg har ikke den Ære at kende den højtærede Udenrigsminister. Det er muligt, at han baade er en fremragende og en dygtig Mand; Resultatet af hans Virksomhed kunde tyde paa, at dette Udtryk maaske var noget overdrevent, men det er muligt: baade betydelige og fremragende Mænd kan jo komme galt af Sted med deres Forretningsførelse i vanskelige Tider, og dygtige og fremragende Mænd kan ogsaa foretage Spekula-