

havde noget imod, at Aktiekapitalens Mindestebeløb var 10 000 Kr., og jeg nævnte, at ved tidligere Loves Behandling var det mest fra vort Partis Side, der var Tale om denne Sum. Den ærede Ordfører for Venstre belærer mig i den Anledning om, at det var Deuntzer, der sagde dette første Gang. Det er mig virkelig saa ganske ligegyldigt (*Birch*: Det var Falbe Hansen) Ja, undskyld, det er mig lige saa ligegyldigt, det er mig ganske ligegyldigt, om det er Deuntzer eller Falbe Hansen, der har sagt dette første Gang. Det, der her tales om, er: Hvilket Parti kan ønske, at Aktiekapitalen sættes til 5 000 Kr., og hvilket ikke? Vort Parti, som med smaa Midler paa Grundlag af Arbejdernes Tikronesedler har lavet Aktieselskaber, var tidligere interesseret i, at Summen ikke blev sat for højt, men nu tror jeg ikke, at der indenfor vore Kredse er den Opfattelse, at Summen er sat for højt. Mange af de Bemærkninger, den højtærede Minister fremsatte i den Henseende, kan sikkert deles fuldt ud fra vor Side. Men hvis der er berettigede Interesser, som vil føle sig krænket derved, er vi selvfølgelig som altid villige til at forhandle om Sagen.

Jeg gjorde nogle Bemærkninger angaaende de ikke fuldt indbetalte Aktier. Den højtærede Handelsminister siger mig, at det i §§ 17 og 18 kræves, at det skal angives paa Aktierne. Det er mig ikke muligt at se det; mig forekommer det, at det kun kræves for Interimsbevisernes Vedkommende. Men det er i hvert Fald et Detailspørgsmaal, som vi vel nok bliver enige om.

Jeg vil slutte disse Bemærkninger med et Ønske om, at de Anskuelse, som er fremsat i Ordførernes Taler, ogsaa maa vinde Partiernes Tilslutning, og at den højtærede Handelsminister ikke vil lægge sig paa tværs af de Bestræbelser, som her gør sig gældende for at skabe en god Aktielov. Naar den ærede Ordfører for Venstre siger, at han har Landstingets Venstre bag sig, og jeg har min Gruppe bag mig, den radikale Ordfører selvfølgelig ogsaa sin og det ærede 14de tingvalgte Medlem (*Tvede*) sin, saa mener jeg nemlig, det vil være muligt fra Landstinget at oversende et Forslag til Folketinget, der virkelig viser en Udvej for at hindre de Udskejelser, der har fundet Sted. Men

hvis den højtærede Handelsminister lægger sig paa tværs, saa indser jeg, at det ikke er muligt, og jeg skal i den Forbindelse villigt indrømme, at de Vilkaar, hvorunder Handelsministeren skal gennemføre dette Forslag, er ham ikke gunstige — det at skulle gennemføre en Lovbestemmelse imod Spekulationer, naar Ministeriet har et Medlem, der notorisk har været Storspekulant i eget Selskabs Aktier, den Stilling er selvfølgelig ikke heldig for den højtærede Minister.

Gunnar Fog-Petersen: Den højtærede Minister mente ikke, jeg havde Ret i den Udtalelse, jeg fremsatte i Gaar om, at man ikke kunde have noget stærkt Indtryk af Ministerens Iver efter eller Villie til at søge dette Lovforslag gennemført, og Ministeren mente, jeg savnede Grunde for en saadan Udtalelse. Min Foranledning til at fremsætte den er Ministerens Forelæggelsestale og Bemærkningerne til Lovforslaget, thi de Udtryk, der der bruges om Nødvendigheden af at faa Forslaget fremmet og gennemført, er saa vage og svage, at man kunde fristes til at spørge med Hensyn til det Synspunkt, Ministeren der gør gældende: Ja, men hvorfor har Ministeren i det hele taget fremsat dette Forslag? Den højtærede Minister siger ganske vist, at han har villet afvente Bankkommissionens Beretning for at faa Lejlighed til at se, hvad der stod i den, men saa tilføjer han: „Naar jeg fremsætter Forslag til Lov om Ændring af Aktie- og Bankloven, ligger heri nok en Erkendelse af, at der tiltrænges Ændringer paa visse Punkter i disse Love.“ Saa svage er Udtrykkene, og yderligere tilføjes der: „Imidlertid er det min Overbevisning, at Aarsagen til de indtrufne Katastrofer i det væsentlige ligger i helt andre Forhold end mangelfuld Lovgivning.“ Altsaa er efter den højtærede Ministers Mening Forebyggelsen af store Misbrug indenfor Aktieselskaberne noget for Lovgivningen uvæsentligt, selv om han nok kan erkende, at der kan være visse Punkter, som kan trænge til at blive ændret. Det er det hele, og det, synes jeg nok, berettiger mig til mine Udtalelser om, at Ministeren har indtaget en vag Holdning overfor Ønskeligheden af at faa Lovforslaget fremmet.

Jeg ønsker derefter at gøre nogle Be-