

Lovgivning, og hvor det kunde ventes, at Tinget vilde blive samlet i Løbet af faa Uger til en ny Samling. Til Støtte for denne Protest anførte jeg, at Sagen slet ikke var gennemdrøftet, og pegede paa en hel Række vigtige Forhold. Jeg nævnte Erhvervelse og Belaaning af egne Aktier, Spørgsmaalet om Underkurs, Spørgsmaalet om Omfanget af Generalforsamlingens Myndighed og Mindretallets Ret og saa fremdeles, og jeg pegede paa dem for at vise, at de burde gennemdrøftes, inden man gik til en endelig Ordning. Men det er jo ikke det samme som at tage Stilling for dem, navnlig ikke, naar jeg gentagne Gange har sagt — ja, jeg vil tillade mig at citere nogle af mine Udtalelser den Gang i Folketinget: „Jeg tager her slet ikke Stilling overfor de to Ydergrænser“ — det drejede sig her paa den ene Side om meget strenge Bestemmelser og paa den anden Side om en meget mild Form, som den Gang Alexander Foss havde gjort sig til Talsmand for i Folketinget — „vi ønsker altsaa ikke at sige, at det Arbejde, der er gjort deroppe (i Landstinget) er daarligt eller uantageligt, men vi ønsker at nedlægge en Protest, saa alvorlig, som vi kan gøre det, imod den Maade, hvorpaa Loven er blevet behandlet herved.“ Man kan dog ikke skarpere, end jeg her gjorde det, udtale, at man ikke kaster sig i Brechen for en bestemt Anskuelse om, at der burde være strengere Bestemmelser, men tværtimod ønsker at pege paa, at disse Spørgsmaal bør være ordentlig gennemdebatteret. Det forbaer mig derfor, at det ærede Medlem har villet omtale mine Udtalelser den Gang paa den Maade, som sket er, og da det af det ærede Medlems Udtalelser fremgik, at det ærede Medlem havde læst disse Udtalelser, maa jeg jo gaa ud fra, at det ærede Medlem ikke har været i Stand til fuldt og helt at opfatte det, der er sagt.

Jeg skal indskrænke mig til yderligere kun at svare paa et Spørgsmaal, der blev rettet til mig fra to forskellige Sider, fra det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds og fra det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt mit Parti stod bag mig med Hensyn til mine Udtalelser om Forsvarligheden af Direktørers og Bestyrelsesmedlemmers Spekulation i eget Selskabs Aktier. Jeg skal hertil ganske kort sige, at jeg med den Ret og det Ansvar, som Ordførerskabet giver, har udtalt mine egne Anskuelser om denne Sag, men at jeg for øvrigt føler mig overbevist om, at jeg har Venstre i Landstinget bag mig i dette

Spørgsmaal, at de ser paa Sagen paa ganske samme Maade som jeg.

**Tvede:** Da jeg gaar ud fra, at de mange forskellige Enkeltheder, som har været fremdraget her under første Behandling af dette Lovforslag, vil blive nærmere uddybet i Udvalget, skal jeg ikke nu komme ind paa mere end et Par enkelte Punkter. Jeg vil da for det første med Hensyn til Spørgsmaalet om Minimumskapitalen sige overfor den højtærede Handelsminister, at vi kan vel faa Lejlighed til i det nedsatte Udvalg at blive nærmere bekendt med, hvad det er for ca. 1000 Aktieselskaber, der findes her i Landet med en Aktiekapital paa under 10 000 Kr., saa man derefter maaske kan danne sig et Skøn om, hvorvidt det er nødvendigt at opretholde Grænsen 5 000 Kr. eller gaa til den i Forslaget antydede: 10 000 Kr.

Angaaende Spørgsmaalet om Bestyrelsens Ansvar, hvor den højtærede Handelsminister bl. a. nævnte Ansvar for Varelageret, er jeg ganske enig i, at dersom en Bestyrelse bevidst gaar med til, at et Varelager optages enten i Kvantum eller i Pris til en højere Værdi, end der er til Stede efter de gældende Varepriser, er det selvfølgelig urigtigt og strafværdigt. Men i øvrigt mener jeg, at en Bestyrelse ikke bør kunne blive ansvarlig for en Varelageropgørelse. Hvorledes kan f. Eks. i en Bestyrelse indenfor Store Nordiske Telegrafelskab eller Østasiatisk Kompagni hvert enkelt Bestyrelsesmedlem have noget som helst Kendskab til de Varemængder, der ligger Jorden rundt i de forskellige Filialer, Kontorer og Virksomheder, disse Selskaber driver derude? Det er ganske umuligt. Vi kan opføre det paa Papiret, men nogen Realitet, noget at bygge et Erstatningsansvar paa tror jeg ikke, det kan blive. Nej, kan Direktionerne overhovedet have noget Ansvar for det, er det vist allerede meget; men de maa jo som de, der er med i den daglige Ledelse og kan følge Tilgang til og Afgang fra Varelagrene, bedre kunne gøre det. Derimod tror jeg, at Vedtagelsen af den foreslaaede Bestemmelse vilde være ensbetydende med at belaste Aktieselskabernes Bestyrelser med den Slags Ting, som kun kan blive Ting, der staar paa Papiret, men som der ingen Realitet kommer ud af.

Med Hensyn til Revisionen takker jeg den højtærede Handelsminister for de Udtalelser, der er fremsat, og de Oplysninger, der er givet; og det forekommer mig, at der er meget god Grund til nu nærmere at