

Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), idet jeg skal omtale nogle Ting, som jeg ikke tidligere har været inde paa. Jeg forstod ikke rigtig det ærede Medlems Udtalelser om, at Forslaget var skødesløst affattet, og at Bemærkningerne maatte være skrevet for tidligt, idet nogle Fodnoter, det ærede Medlem omtalte, ikke fandtes. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem skulde have været særlig uheldig, have faaet et Eksemplar, hvor der ikke er Noter, ellers vil jeg bede ham se under Erklæringerne fra Erhvervsorganisationerne; dér findes der i hvert Fald i mit Forslag adskillige Noter. (Gunnar Fog-Petersen: Ikke i mit). Saa har det ærede Medlem været overmaade uheldig. (Gunnar Fog-Petersen: Nej, Ministeriet har været uheldigt!). Ja, det er maaske Ministeriet, der har været uheldigt. Det maa da være et Eksemplar, som ved en Fejltagelse er blevet sendt ud; det beklager jeg, og det ærede Medlem skal da faa tilstillet et Eksemplar, hvor Fodnoterne findes — de findes under Erhvervsorganisationernes Erklæringer.

Saa efterlyste det ærede Medlem en Trustlov, en Tilsynslovgivning, og spurgte, om der var nogen Udsigt til, at der vilde blive fremsat Forslag i saa Henseende. Dette Spørgsmaal sorterer jo ikke under mig, og jeg kan derfor ikke give endeligt Svar derpaa, men det ærede Medlem spurgte ogsaa, om de senere Aars Erfaringer særlig begrundede, at man nu fremsatte et Forslag i den Retning, og dertil maa jeg svare nej. Der er i Øjeblikket sikkert mellem Erhvervene en stærk Konkurrence, det er ganske utvivlsomt, en Konkurrence, som ikke var mulig under Krigen, da man ikke kunde faa Varetilførsler i et saadant Omfang, at Konkurrencen kunde udfolde sig, som den bør. Men jeg forstod, at det ærede Medlem har en Kærlighed til at spænde Erhvervene ind i faste Rammer, til at faa Erhvervene kontrolleret og begrænset i deres Virkefelt paa alle Omraader; det er jo et Standpunkt, det radikale Parti har indtaget og stadig indtager, men jeg deler ikke denne Opfattelse. Jeg tror, Erhvervene udvikler sig bedst i Frihed under Ansvar, ikke nogen tøjsløs Frihed, men en lovbunden Frihed, og vi har jo forskellige Lovregler, som enhver maa bøje sig for. Men at gaa til at fastsætte bestemte Priser,

kræve sig forelagt Forretningshemmelighed og indgaaende Oplysninger, det betragter jeg som noget skadeligt, og jeg vil i alt Fald ikke medvirke til, at der bliver fremsat et saadant Forslag, et Forslag, som jeg ikke mener, der er Brug for.

Det ærede Medlem efterlyste endvidere en Lovgivning for Andelsselskaber. Denne Sag sorterer jo heller ikke under Handelsministeriet, men jeg skal gerne derom sige, at jeg tror ikke, det ærede Medlems Opfattelse i saa Henseende er rigtig, jeg tror ikke, at der indenfor Andelsselskabernes Kreds er noget særligt Ønske om at komme ind under Lovgivningen. Jeg har udtalt — og det staar jeg ved —, at jeg kan ikke se, det vilde være til nogen Skade for Andelsselskaberne, om de kom ind under en Lovgivning, hvor der fastsattes visse Regler, naar Selskaberne ellers bevarede deres fuldkomne Frihed, men jeg tror ikke, at der er noget særligt Ønske hos Andelsselskaberne i saa Henseende. Jeg maa ogsaa sige, at saaledes som Andelsselskaberne under disse vanskelige Forhold har vist deres Soliditet, om jeg saa maa sige, synes jeg ikke, der heri ligger nogen særlig Spore til nu at komme ind paa et saadant Lovgivningsarbejde.

Det ærede Medlem var meget imod Ordet „økonomisk vederhæftig“. Ja, det har været Genstand for grundige Overvejelser, og jeg vil indrømme, at der kan strides om, hvorvidt det er rigtigt. Det blev jo anerkendt af det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds. Der ses forskelligt paa det, og det kan naturligvis være Genstand for Tvivl, om det ikke i Praksis vil volde Vanskeligheder. Men Tilfældet er dog her, at det er Stiftere, der er Tale om; det er altsaa paa en Maade Personer, der selv byder sig frem til Bedømmelse, saa Bestemmelsen kan vel nok forsvares, men jeg skal ikke have noget særligt imod, at den bliver ændret.

Endelig var det samme ærede Medlem meget imod, at Stifterne hver skulde tegne mindst 1 000 Kr., idet han hævdede, at det vilde volde Vanskeligheder i forskellig Henseende; han nævnte i den Forbindelse Forsamlingshuse og lignende. Ja, det er muligt, men derfor er der jo ogsaa netop indsat en Undtagelsesbestemmelse i Loven. Naar man har foreslaaet dette Beløb,