

efter de Udtalelser, der er faldet, finder jeg, at selv fra Oppositionens Side har Kritikken ikke været skarp. En særlig Tak vil jeg rette til den ærede Ordfører for Venstre, det ærede 7de landstingsvalgte Medlem (Birch), og til det ærede 14de landstingsvalgte Medlem (Tvede), fordi de i Hovedsagen har givet Forslaget deres Tilslutning. Det har jo ikke været nogen helt let Sag at udarbejde et Forslag til Aktielov, fordi Meningerne har været saa forskellige om, hvad man skulde indføre i Forslaget. Og fra forskellige Sider har man ment, at Tidspunktet var overmaade uheldigt valgt, fordi man, fristet af de senere Aars Begivenheder, maaske kunde være tilbøjelig til at træffe for strenge Bestemmelser i Aktielovgivningen. Fra anden Side har man ment, at man netop ved meget stramme Lovregler kunde hindre flere af den Slags Tilfælde, som er forekommet i den senere Tid. Jeg hører nu til dem, der tror, at i hvert Fald en stor Del af de Tilfælde, der har fundet Sted under Krigsperioden, ikke havde kunnet forhindres ved Love. Der var under Krigen en Opfattelse saa forskellig fra den almindelige, og man vilde sikkert have fundet paa Udveje, selv om Lovene havde været aldrig saa strenge. Paa den anden Side mener jeg, man maa være klar over, at naar der skal lovgives paa et saadant Omraade, maa man søge at skærpe Lovgivningen saa meget, at man faar saa god Sikkerhed, som der kan skaffes, for, at Publikum faar Adgang til at se, hvad det gaar ind til ved Aktieselskabers Stiftelse, og for, at Publikum senere hen, ved Regnskabsaflæggelser og i det hele taget, naar man fra Aktieselskabers Side henvender sig til Offentligheden, faar rigtige Oplysninger og alle de Oplysninger, det har Krav paa.

Inden jeg gaar over til at berøre de enkelte Punkter, vil jeg gerne dvæle et Øjeblik ved de Udtalelser, der er blevet fremsat. Jeg har ikke noget at bemærke til de to nævnte Ordførere, som jeg kun kan bringe min Tak for det, de fremsatte. Ordføreren for Socialdemokratiet, det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang), holdt en meget lang Indledningstale, og jeg maa erkende, at der var mange gode Ord, det var en velholdt Tale, men nogen Solstraalefortælling synes jeg ikke, det var; det ærede Medlem nævnte adskillige Gange dette Ord i anden Forbindelse, men jeg kan i hvert Fald ikke kvittere og kalde den ærede Talers Indledning for nogen Solstraalefortælling. Jeg vil endvidere sige, at selv om der blev sagt, at Lovforslaget var daarligt

paa mange Punkter, var den Kritik, det ærede Medlem sluttede med, meget blid i Formen. Der var egentlig ikke ret mange Punkter, det ærede Medlem havde noget at udsætte paa. Jeg fik den Følelse, at det ærede Medlem ikke vilde anerkende de Tanker, der er nedlagt i Forslaget, men i Virkeligheden havde ondt ved at vise, at Forslaget ikke var godt. Jeg kan altsaa ikke rette nogen særlig Tak til det ærede Medlem, men paa den anden Side er jeg ikke helt sikker paa, at ikke en hel Del af Udtalelserne skal opfattes som en Anerkendelse, saa jeg skal heller ikke udtale noget i modsat Retning.

Ordføreren for det radikale Parti, det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), udtalte, at Forslaget var famlende og uklart, og han havde faaet det Indtryk, at det var fremsat som et Parade-forslag, som man ikke agtede at gennemføre. Jeg ved ikke, hvor det ærede Medlem har den Opfattelse fra, jeg har ikke givet Anledning til en saadan Udtalelse; men naar en saa skarp Kritik af et Forslag fremsættes, synes jeg virkelig, der skulde en bedre Begrundelse til for disse stærke Udtalelser end den, det ærede Medlem fremsatte. Jeg fik det Indtryk af det ærede Medlems Udtalelser, at det ærede Medlem ikke var rigtig inde i Forslaget, og jeg fandt netop, at det ærede Medlems Udtalelser var taagede og uklare. Jeg maa altsaa tilbagevise den Mening, at det ikke er ærlig ment med Lovforslagets Fremsættelse. Jeg skal gøre, hvad jeg kan, for at det kan blive ophøjet til Lov; men naturligvis, hvis man fra anden Side vil indføre saadanne Bestemmelser i Forslaget, som forandrer dets Karakter, medvirker man jo derved selv til, at det ikke bliver gennemført. Jeg kan endelig bemærke, at en Meningsfælle af det ærede Medlem, en højt anset Mand, i en Tale, der ganske vist ikke er holdt her — vedkommende er ikke Medlem af Tinget —, men udenfor Tinget, i Nationaløkonomisk Forening, paa alle Punkter gik imod Lovforslaget, hvor det indeholdt Skærpselser. Det er ikke den Slags, der hjælper til at faa gennemført et Forslag. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem deler den Opfattelse, som den Mand, jeg sigter til, tidligere Handelsminister Hassing Jørgensen, udtalte. Det fremgik jo ikke klart af det ærede Medlems Udtalelser, men der fremkom dog Udtryk, som tyder paa, at det ærede Medlem er af samme Opfattelse, idet han sagde, at Lovforslaget paa mange Punkter gik for vidt og paa enkelte Punkter ikke vidt nok. Der var dog i de reelle Bemærkninger, det