

mandsbanksagen. Der er jo dog faldet Dom i Sagen, siger man, over de skyldige, det skriver saaledes Hr. Dessau, som er Formand for Industriraadet. Han skriver, at ved denne Dom er Nødvendigheden af en Skærpelse af Aktieloven til Dels bortfaldet. Det er dog altsaa kun til Dels, men Hr. Dessau føjer til, at han finder det langt mere paakrævet af Hensyn til den store Betydning, Andelsvæsenet har i vort økonomiske Liv, at der bliver givet en Lov om Andelselskaber i Stedet for en Lov om Aktieselskaber. Man ser altsaa, at det ikke blot er i den politiske Verden og i Pressen, at man har den Fremgangsmaade, at man taler om en anden Ting, naar den første Ting er een ubehagelig; Industriraadets Formand bruger ogsaa denne Fremgangsmaade.

Den højtærede Handelsminister mener altsaa ikke, det er nødvendigt for vort Land at gaa over til en omfattende Aktielovgivning, saaledes som dog alle vore Naboer baade mod Nord, mod Syd og mod Vest har det. Den højtærede Minister mener, at Loven dog ikke kunde have hindret noget af det, der er sket; det var Optimisme, det var Mangel paa Kritik, det var mange smarte og ikke altid lige samvittighedsfulde Spekulanter, og saa var det det, at Ledelsen af de store nystiftede Selskaber ikke altid var deres Opgave voksen. Der er et Bibelord, der siger: Hvo, som har Øren at høre med, han høre, og hvo, som har Øjne at se med, han se, og efter sin Opfattelse er det et Ord, den højtærede Minister særlig skulde lægge sig paa Sinde. Det er naturligvis udmærket at gøre de nystiftede Selskaber de Bebrejdelser, som de har fortjent, men jeg minder dog om, at et af de Papirer, som har bragt mest Ulykke over vort Land, er Aktierne i D. F. D. S., og det er virkelig ikke nogen ny Forretning. Ballin og Hertz, som ogsaa har mange Ulykker paa deres Samvittighed, er heller ikke nye Forretninger. Kunde vi tælle op, i hvor mange Hjem disse Papirer har suget Velstanden bort, og havde vi Tallet paa de Familier, der er blevet gældbundne til Landmandsbanken for Livet for disse Papirers Skyld, saa tror jeg nok, at den højtærede Handelsminister vilde ophøre med kun at tale om de nystiftede Selskaber.

Vort Krav til en Aktielov kan heller ikke tilfredsstilles ved tekniske Ændringer. De kapitalistiske Udskejelser, der fandt Sted i 50erne her i Landet, skabte det første Forslag til en Aktielov. Det blev ikke lavet af en Jurist, men af en Forret-

ningsmand, Grosserer Chr. Erichsen. Grosserer Erichsen fik naturligvis Sæde i den første Kommission, men dens Forslag, som var udarbejdet paa Grundlag af det Forslag, Grosserer Erichsen havde udarbejdet, blev syltet hen. Da Venstre kom til Magten i 1901, gennemførtes ingen Aktielov. Krakket i 1908—09 fik paa ny en Kommission i Gang, som udarbejdede et nyt Forslag, men det blev heller ikke til noget. Kapitalismens Udskejelser i Krigsaarene førte endelig til, at en Lov blev ført igennem, en Torso, som et af de nuværende Medlemmer af dette høje Ting, der den Gang var Medlem af Folketinget, kaldte den, men dog en Lov, som var i Stand til at stemple visse Foreteelser som strafværdige. Men der er endnu langt flere Handlinger end de Handlinger, denne Lov omhandler, for hvis Udførelse man maa lægge Hindringer i Vejen gennem Lovbestemmelser, og der er endnu flere Handlinger, som, hvis de dog udføres, maa gøres strafbare.

Paa Venstres Vegne har ikke blot den højtærede Handelsminister udtalt sig. Vi har ogsaa i Gaar hørt Venstres ærede Ordfører udtale sig, og herom vilde jeg gerne gøre nogle Bemærkninger. Det ærede Medlem samstemmede med den højtærede Handelsminister deri, at Loven var tilfredsstillende. Jeg har allerede sagt, at jeg ikke deler denne Mening. Det var vel godt, at vi havde Loven. Det var godt, at den radikale Regering i 1917, den Regering, hvori ogsaa en Partifælle af mig havde Sæde, overhovedet fik den gennemført. Uden den Lov vilde der overhovedet ikke være blevet fældet nogen Dom over nogen af de skyldige i Landmandsbanksagen. Det var maaske, kan man sige, et politisk Mesterstykke i 1917 at faa denne Lov gennemført i dette høje Ting, men der blev ogsaa — det kan ikke skjules — ofret adskillige af de tidligere Forslags Sikringsbestemmelser. Forslaget blev yderligere beskaaret i dette høje Ting ved ulykkelige Ændringer bl. a. af Revisionsbestemmelsen. Denne Opfattelse af den Lov, vi har nu, at den blev gennemført med svækkede Sikringsbestemmelser, er jeg ikke ene om, den deler jeg med den ærede Ordfører for Partiet Venstre, som i Gaar havde Ordet. Der var en Tid, da den ærede Ordfører ikke betragtede den Lov, der nu gælder, som slet saa tilfredsstillende, som da han i Gaar udtalte sig. Den ærede Ordfører var i 1917 Medlem af Folketinget og var der Ordfører for Partiet Venstre angaaende Aktieloven. Han