

melser, der bliver indsat i Lovene. I det andet høje Ting har det samme gentagne Gange været gjort gældende, bl. a. af Folketingsmand Carl Sørensen fra Øland, og saa vidt jeg husker, har de paagældende Ministre stadig givet vedkommende Ret deri. Ikke desto mindre bliver disse vilkaarligt valgte Revisionsbestemmelser ved at staa i Lovene, hvilket fører til en Gentagelse i Drøftelsen og, tror jeg, til en Udvidelse af Lovgivningen paa Omraader, hvor det viser sig, at man da efterhaanden kommer til at gaa for vidt, fordi alene Beskæftigelse med Sagen opfordrer til at pynte paa det, rette paa det og sætte noget ind og søge at træffe Bestemmelser paa Omraader, hvor Livets Mangfoldighed i Virkeligheden udelukker, at der træffes en Afgørelse. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister og det kommende Udvalg at slette § 17. I 1927, 1928, 1929, 1930 og 1931 kan den Rigsdag og Regering, der sidder til den Tid, selv bestemme, om denne Lov trænger til at ændres eller ej, og har fuldstændig frit i sin Haand at tage det op. Der er ikke noget som helst Holdepunkt for os til allerede i 1924 at bestemme, at Loven skal laves om i 1928, paa et Tidspunkt, hvor vi ikke aner noget om, hvorledes Forholdene i Forretningstilivet vil blive til den Tid. Og de almindelige Regler, der skal fastslaaes i en saadan Lov, maa vi kunne lave saa fyldestgørende og gode nu, at der ikke i de nærmeste Aar vil være nogen særlig Grund til at ændre dem. Jeg siger det ogsaa, fordi det i høj Grad udvider Rigsdagens Arbejde og i høj Grad bidrager til at skabe de lange Rigsdagssamlinger, som trækker ud til helt hen paa Sommeren, et Forhold, som det ud fra en anden Betragtning efter min Mening er af aldeles afgørende Betydning at komme bort fra, af Betydning for Rigsdagens Arbejde og af Betydning for Folkets Husholdning i Almindelighed.

**Handelsministeren (Jørgen Christensen):** Jeg har jo kun Grund til at takke for de venlige Udtalelser, der fra alle Sider er fremsat om Lovforslaget. Det glæder mig, at man har modtaget Forslaget paa den Maade, og jeg skal være fuldstændig villig til at forhandle om de enkelte Spørgsmaal, som maatte blive fremdraget i Udvalget. Jeg ønsker i Øjeblikket kun at knytte ganske enkelte Bemærkninger til de faldne Udtalelser.

Den ærede Ordfører for Venstre (Johannes Jensen) var ikke helt tilfreds med Revisionsbestemmelserne i Almindelighed,

og Spørgsmaalet blev jo nu særlig fremhævet af det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), der ønskede, at Revisionsbestemmelsen skulde udgaa af dette Forslag. Jeg maa give min fulde Tilslutning til dette. Jeg har jo indført Paragraffen i Lovforslaget, men i Virkeligheden er jeg ogsaa imod den Slags Bestemmelser og mener, at Revisionsbestemmelsen udmærket godt kan udgaa. Naar det høje Ting er af den Opfattelse, skal det ikke møde nogen som helst Modstand fra min Side.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds var inde paa at drøfte § 5 angaaende Udsalgene. Det er et meget vigtigt Spørgsmaal, som jeg ogsaa mener der er Anledning til at komme ind paa, og jeg haaber, at man kan naa til et godt Resultat i Udvalget. — Det samme ærede Medlem talte om Forbud mod Bestikkelse, og det blev uddybet af flere ærede Medlemmer. Det er naturligvis en højst ubehagelig Ting, at nogen vil modtage Bestikkelse, men det er vanskeligt at lovgive derom. Kan man imidlertid finde en Maade at komme det til Livs paa, skal jeg være rede til at optage en Forhandling derom. Det er ikke noget nyt, det har været drøftet tidligere, og naar man ikke er naaet til en Løsning, er det, fordi det frembyder store Vanskeligheder at faa det bragt i Lovsform.

Det samme ærede Medlem omtalte en Form for Annoncering, hvorved en Annonce fremtræder som en Bladartikel. Jeg vil indrømme, at det er et Forhold, som man fra alle Sider maa modarbejde. Den Appel, som det ærede Medlem rettede til Handelsstanden om at søge for sin Del at undgaa den Form for Avertering, er jeg aldeles overbevist om vil finde Genklang i alle solide og korrekte Handelsmænds Hjerter. Jeg ved ikke, om det kan drøftes i Forbindelse med dette Lovforslag, men det er i alt Fald en Form for Annoncering, som ingen korrekt Forretningsmand kan billige.

Det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (Henrik Nielsen) var godt tilfreds med, at Bøderne blev noget forhøjet. Ja, det er jo et Ønske, man har haft fra Handelsstandens Side, og jeg glæder mig over, at man ikke fra nogen Side har udtalt sig imod det. Ogsaa jeg mener, at det, naar man overhovedet har Bødebestemmelser, er naturligt, at de er saaledes, at det ikke kan betale sig at omgaa Lovens Bestemmelser ved at betale Bøden. Det er ogsaa det, man har tilsigtet. Derimod er det ikke Tanken; at man skulde gaa skarpere frem over-