

da han jo ikke kan være sagkyndig paa alle Omraader. Der er dog maaske mere Grund til at bebrejde ham det end til at bebrejde mig min Videbegærlighed, thi jeg staa som Ordfører for et Parti, og dette Parti vil jo dog gerne forstaa, hvad det er, det Lovforslag drejer sig om, som vi har til Behandling; og jeg er ikke saa lykkelig at vide, hvad Meningen er med § 5, og hvorledes man administrerer § 10, om man administrerer den paa samme efter min Mening urimelige Maade som for 3—4 Aar siden. Naar man saa ikke kan faa Besked herom af den højtærede Justitsministers Repræsentant, ja, saa er det rimeligt, at man maa anmode om at faa disse forskellige Spørgsmaal nøjere undersøgt i et Udvalg, hvor man kan faa tilstrækkelige Oplysninger til at blive klar over, hvorvidt Lovforslaget bør fremmes i den Form, det hidtil har haft, eller om der bør foretages visse Ændringer, der kan klargøre, hvad Meningen egentlig er.

Veistrup: Jeg giver den ærede sidste Taler Ret i, at jeg ikke nævnte Ordet Opholdskommune. Grunden var den, at Begreberne Opholdskommune og Hjemstedskommune i al Almindelighed falder sammen, selv om der vel nok kan være ganske enkelte Undtagelser.

For øvrigt ønsker jeg kun at gøre en enkelt Bemærkning til den højtærede Landbrugsminister. Da der var Tale om Bestemmelserne i § 3, sidste Stykke, sagde Ministeren, at naar man tog dem efter Bogstaven, var de ikke vanskelige at forstaa. Det er netop det, jeg ikke kan indrømme, og jeg beder derfor Landbrugsministeren give en Forklaring af, hvorfor de ikke er vanskelige at forstaa, for det er netop Forstaaelsen af disse Bestemmelser i § 3, sidste Stykke, det drejer sig om. I øvrigt tror jeg ligesom den ærede sidste Taler, at det er nødvendigt at drøfte Spørgsmaalet nærmere i et Udvalg; jeg i alt Fald er ikke i Stand til at forstaa, hvorledes dette Refusionsspørgsmaal skal klares, medmindre der indsættes andre Bestemmelser i Lovforslaget end de nuværende.

Steinke: Jeg vil blot til den ærede sidste Taler sige, at naar jeg overhovedet nævnte Opholdskommunen, var det kun, fordi det Tilfælde, han kom ind paa, hvor man — saa vidt jeg forstod — risikerede at brække Benene, hvis man fra Odense begav sig ind i den Kommune, han tilhører, netop angik Forhold, hvor det

drejede sig om en tilfældig Opholdskommune og ikke Hjemstedskommunen. Naar det ærede Medlem var saa klar over Forskellen, havde det været naturligt, om han havde nævnt, at der her var en tredie Vanskelighed.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg maa vedblivende mene, at den Bestemmelse, der er indsat af Folketinget, i og for sig ikke er uklar, for saa vidt som man ved Udtrykket „hjemmehørende“ sigter til Hjemstedskommunen; saa betyder Bestemmelsen nemlig, at der kun kan forlanges Refusion for Patienter, som hverken er hjemmehørende eller forsørgelsesberettigede i den Kommune, hvor de modtager Pleje, men at det er Hjemstedskommunen, som skal yde Refusion. Men om dette er ønskeligt, eller om det har været Hensigten, det er det, jeg har afslaaet at udtale mig om, og jeg haaber, at ingen vil bebrejde mig dette, da denne Sag jo hører ind under et Ministerium, hvis Sager jeg ellers ikke beskæftiger mig med. Det er mit Ønske, at der maa kunne blive en Forhandling paa et Tidspunkt, hvor Justitsministeren ikke er optaget andetsteds, en Forhandling enten i Udvalget eller her i Salen, saaledes at dette Spørgsmaal kan blive drøftet, hvorved ogsaa kan blive Lejlighed til at besvare Spørgsmaal, som med fuld Berettigelse — det gentager jeg — her er stillet af et æret Medlem. Jeg maa maaske dog overfor det samme ærede Medlem tilføje, at jeg synes, han er lidt inkonsekvent, naar han samtidig hævder, at han tiltrænger ikke Manuduktion og dog i høj Grad ønsker Manuduktion vedrørende disse Spørgsmaal, ogsaa paa Omraader, hvor jeg nok tror, han i alt Fald ved nogenlunde god Besked.

Steinke: Jeg vil selvfølgelig give den højtærede Landbrugsminister Ret i, at det aldrig kunde falde mig ind at søge Manuduktion om Forsørgelsesvæsen i Landbrugsministeriet. Men det var heller ikke det, der var Tale om; Manuduktionen drejede sig om Reglerne for Revision af Love, ene og alene.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Ja, netop paa dette Omraade tror jeg ikke, det ærede Medlem efter de Udtalelser, han her har fremsat, kan siges at være helt fri for at trænge til Manuduktion.