

Indenrigsministeren (Kragh): Ved anden Behandling af Lovforslaget tillod jeg mig at gøre den Bemærkning, at jeg ved tredje Behandling gerne vilde benytte Lejligheden til at fremsætte nogle Udtalelser om de Punkter i Lovforslaget, hvor der vedvarende er en betydelig Forskel mellem Landstingets og Folketingets Affattelse. Jeg skal da for det første nævne, hvad Bevillingernes Varighed angaar, at medens Folketinget ønskede Varigheden lovfæstet til 5 Aar, har Landstinget indtaget det Standpunkt — det findes ogsaa udtrykt i Lovforslaget, som det foreligger til tredje Behandling —, at Varigheden som hidtil skal fastsættes ved Beværtervedtægt, dog kun for 10 Aar. Den hidtil gældende Praksis, Bevilling paa Livstid, vilde altsaa bortfalde. — Hvad dernæst Meddelelse af Gæstgiverbevillinger paa Landet angaar, mener Folketinget, at Bevilling med Ret til Udskænkning af stærke Drikke kun skal kunne meddeles, naar Sogneraadet anbefaler det, saaledes at Spørgsmaalet for Gæstgiveriers ligesom for Beværtingers Vedkommende eventuelt kan afgøres ved Kommuneafstemning, medens Landstinget ønsker den modsatte Ordning opretholdt, hvorefter Amsraad og Ministerium kan meddele Bevilling til Gæstgiveri med Ret til Udskænkning af stærke Drikke, selv om Sogneraadet ikke anbefaler det. — I § 21 er der ogsaa en Uoverensstemmelse mellem de to Tings Affattelse, idet Folketinget ønsker, at heller ikke nogen § 21-Bevilling, som de undertiden kaldes, til Beværting med stærke Drikke kan meddeles uden Sogneraadets eller Bevillingsnævnets Anbefaling, medens det høje Landsting vedblivende fastholder Ønsket om, at Gæstgiverbevillinger med Ret til Udskænkning af stærke Drikke skal kunne gives uden Sogneraadets eller Bevillingsnævnets Samtykke til Etablissementer, der hører til Kur- og Badesteder, og undtagelsesvis i andre Tilfælde, hvor ganske særlige Omstændigheder taler derfor. — Adkomst til Forhandling af stærke Drikke i Henhold til § 27 ønsker Folketinget at gøre afhængig af Bevilling, medens Landstinget fastholder Kravet om, at Handel med stærke Drikke som al anden Handel skal være en Næringssag, en Næring, som kan drives paa Grundlag af almindeligt Borgerskab eller Næringsbevis, saaledes at dog paa Landet Sogneraadets Tilladelse kræves. — Et væsentligt Divergenspunkt finder man i Spørgsmaalet om Kommuneafstemninger, idet Folketinget ønsker, at et almindeligt Fler-tal af de afgivne Stemmer skal være af-

gørende, medens Landstinget kræver, at Deltagelsen skal være mindst 35 pCt. af de valgberettigede, for at Afstemningen skal være afgørende for Sagen. — Og saa er der endelig det ikke uvæsentlige Spørgsmaal med Hensyn til Erstatning. Folketinget foreslaar, at der kun skal kunne ydes Erstatning i Henhold til derom givet Tilsagn ved Bevillingens Meddelelse, medens Landstinget ønsker, at Erstatning skal kunne gives efter frit Skøn i de enkelte Tilfælde.

Det er altsaa ikke uvæsentlige Uoverensstemmelser i den Affattelse, Lovforslaget har faaet i de to Ting, der endnu er til Stede. Antallet af Divergenspunkter har imidlertid ved tidligere Behandlinger i de to Ting været betydeligt større, end Tilfældet er nu, saa selv om der endnu er en Del tilbage at ordne, inden den fornødne Uoverensstemmelse mellem de to Ting opnaas, haaber jeg dog, at det kommende Arbejde i Løbet af denne Rigsdagssamling skal føre til et Resultat, der er acceptabelt til begge Sider.

Endnu vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger om et Par af de Punkter, hvorom de to Ting er naaet til Enighed, nemlig angaaende Sammensætningen af Overbevillingsnævnet og Bestemmelsen i Lovforslagets § 29 angaaende Lukketiden. Den Ordning af Overbevillingsnævnet, som man nu i Henhold til § 21 er blevet enig om, vil efter min Opfattelse ikke virke forenklende og vil desuden medføre nye Udgifter for Statskassen — derom er der ingen Tvivl —, saa i og for sig maa jeg beklage den Ordning, som her er naaet, men som jeg er gaaet med til for at bidrage mit til at begrænse Antallet af Punkter, paa hvilke der er Uoverensstemmelse mellem de to Ting.

Hvad dernæst Lukketiden i Henhold til § 29 angaar, vil ærede Medlemmer vide, at det bestemmes, at Beværtinger, Gæstgiverier og Konditorier skal være lukkede mellem Kl. 12 Nat og Kl. 5 Morgen; herfra kan Indenrigsministeren gøre Undtagelser for Banegaardsrestauranter og lignende. I sin Tid foreslog Ædruelighedskommissionen, at alle Beværtinger skulde være lukkede fra Kl. 1 Nat til Kl. 5 Morgen, altsaa en Time kortere Lukketid end den, man nu er naaet til; men baade efter Lovforslaget og efter Ædruelighedskommissionens Forslag kunde Politivedtægten da sætte en tidligere Lukketid. Efter den nu gældende Beværterlov skal der holdes lukket i 5 Timer, i København og Frederiksberg dog kun i 4 Timer, i Tiden mellem Kl. 11