

Endvidere foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 41 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 468).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg A. Sp. 4463) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af visse midlertidige Ændringer i Toldlovgivningen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 83).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Finansministeren (N. Neerqaard): Anledningen til, at dette af Folketinget vedtagne Lovforslag fremkommer, er, at der i Loven af 24. April 1923 om Luksustold og Ændringer i Toldlovgivningen blev indsat forskellige nye Toldsatser, som imidlertid kun fik midlertidig Gyldighed, nemlig til den 31. December i Aar. Disse Toldsatser er indsat i det Forslag til Lov om tekniske Ændringer i Toldloven, som jeg har fremsat i Folketinget, og som er under Behandling dér, men det er af det paa-gældende Folketingsudvalg blevet mig meddelt, at der ingen Udsigt var til, at dette Forslag kunde fremmes saaledes, at det kunde blive til Lov i indeværende Aar. Og da Statskassen ikke kan undvære den Indtægt paa 2½—3 Mill. Kr., som flyder af de midlertidigt indførte Toldsatser, har jeg fremsat Forslag om at forlænge disse Toldsatser Gyldighed indtil Udgangen af Juni Maaned 1924. Naar Forlængelsen søges for en saa forholdsvis lang Tid, ligger det i, at Behandlingen af det Forslag om tekniske Ændringer i Toldloven, som ligger i Folketinget, formentlig vil tage

endnu nogen Tid; derefter skal det gaa til dette høje Ting og behandles her, og naar det saa er vedtaget af Rigsdagen, vil der endda gaa nogen Tid, inden det kan træde i Kraft. Det indeholder ganske vist ikke Ændringer af principiel Natur i vor Toldlovgivning, i det hele taget ikke Ændringer af vidtgaende Natur, heller ikke i finansiel Henseende, men dog en Række Ændringer, som griber ret dybt ind i Toldstedernes Praksis; som Følge heraf har man ment, det var rigtigt, at der blev udsendt en udførlig Instruktion til Toldstederne, og at Toldstederne fik nogen Tid til at sætte sig ind i denne Instruktion, inden Loven træder i Kraft. Vi tør altsaa ikke vente, at Loven om tekniske Ændringer i Toldloven kan komme til at træde i Kraft før den 1. Juli, og som Følge deraf har jeg anset det for rigtigt at foreslaa de heromhandlede midlertidige Bestemmelser forlænget til den samme Dato.

Jeg beder det høje Ting om at yde dette Lovforslag en hurtig Fremme.

Bramsnes: I Overensstemmelse med den Stilling, vi fra vor Side indtog til den omhandlede Lov, da den var til Behandling i Rigsdagen, kan vi, som man vil forstaa, heller ikke være med til at stemme for en Forlængelse af den, som det nu foreslaas. Imidlertid skal jeg ikke paa det nuværende Tidspunkt indlade mig paa at fremsætte reelle Bemærkninger om Lovforslagets Indhold; jeg skal nøjes med at anbefale mine Partifæller at stemme imod Lovforslaget ved tredje Behandling.

Tvede: I Henhold til de af den højtærede Finansminister angivne Grunde finder jeg det rigtigt, at vi forlænger Lovens Gyldighed som foreslaaet i Lovforslaget, og jeg henstiller til ærede Medlemmer at stemme for dette.

Brandes: Jeg skal paa mit Partis Vegne erklære, at vi selvfølgelig vil stemme imod denne Forlængelse af en Lov, som vi, da den i sin Tid var til Behandling i det høje Ting, stemte imod.

Jeg vil gerne hertil føje en enkelt Bemærkning overfor den højtærede Finansminister. Ved en tidligere Forhandling, for en Maanedstid siden omtrent, da vi behandlede Kursegaliseringsskatten her i Tinget, tillod jeg mig at paastaa, at Luksustoldlovgivningen ikke havde haft nogen som helst Virkning i Retning af at indskrænke Forbruget, idet jeg henviste til, hvorledes Toldindtægten havde stillet sig