

syvende og sidst vil jeg sige, at denne Tale om Misforstaaelser i Udlandet om Danmarks økonomiske Stilling, gør ogsaa af en anden Grund saare ringe Virkning paa mig. Naar jeg ser, hvorledes danske Forhold omtales i Udlandets Presse, saa omtales de i al Almindelighed enten slet ikke eller i 2—3 Linier, selv i svenske Blade sker det kun hist og her. Den Opfattelse, at man i Udlandet, i London, New York og i Paris, vogter paa alle de skiftende Faser i Landmandsbanksagen, og at Kurserne skulde gaa op eller ned derefter, er i Virkeligheden ganske hen i Vind og Vejr.

**Birch:** Maa jeg først overfor den sidste ærede Talers Bemærkning om Tanketorsk henvise til, at saaledes som der her købes Sterling, købes der i Udlandet Kroner, og det forekommer mig — jeg var nær ved at bruge et stærkt Udtryk, men lad mig sige — ganske uforstaaeligt, at en Børskommissær ikke forstaaer, at disse Kurser ganske direkte maa paavirke hinanden. Det, jeg vil hen til, er for øvrigt at fastholde, hvad Disputten mellem det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) og mig drejer sig om. Det ærede Medlem har nemlig søgt at dreje Diskussionen hen til noget helt andet end det, jeg har talt om. Det ærede Medlem udtalte i sit første Foredrag, at Kronen var nedskaaret til en saadan Grad, at den nu kun havde en Værdi af ca.  $\frac{3}{5}$  af sin oprindelige Værdi. Det er det, jeg har talt imod, og et Bevis herfor ligger ganske lige for. Vor Børsnotering svinger nemlig ud fra ganske uforstaaelige Forudsætninger. Børsprisen paa et Pund Sterling var for forholdsvis kort Tid siden ca. 24½ Kr., medens den nu vistnok er oppe over 25½ Kr. Intet kan bedre vise, at det ikke er Kronens egentlige indre Værdi, der er det afgørende, men helt andre Omstændigheder, helt andre Forhold, til hvilke jeg hentydede for et Øjeblik siden. Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds er stærk i at reducere dem, der taler imod ham, til slet ingenting. Jeg staar jo ret vaabenløs overfor en i økonomiske Forholds Teori saa stærkt bevandret Mand som det ærede Medlem, men jeg skal til Bevis for, at min Opfattelse af disse Forhold ikke behøver at være helt ad Hedeusene til, fordi det ærede Medlem har en anden Mening, henvise til Forslag, der til forskellige Tider er kommet frem fra det ærede Medlem, f. Eks. et Forslag om, at Nationalbanken skulde tilpligtes at indløse sine Sedler med Guld. Det er vel nu uomtvisteligt, at dette Forslag vilde have ført til meget uheldige Forhold, hvis det

den Gang var blevet gennemført. Og jeg henviser til det ærede Medlems Udtalelser om Landmandsbanken ved dens sidste Jubilæum. Jeg tror, Tiden har vist, at det ærede Medlem heller ikke paa dette Punkt har været tilstrækkelig sagkyndig. Maa jeg først og fremmest advare imod, at man i en saadan Grad, som det ærede Medlem gør det, søger at nedsætte vor Kronens Værdi i Udlandets Omdømme. Jeg tror, at det er Udtalelser som dem, det ærede Medlem har fremsat i Dag, der mere end noget andet nedsætter Kronens Omdømme i Udlandet.

**Schovelin:** Her dukker jo den samme Vildfarelse op, som jeg paaviste i mine forrige Bemærkninger, nemlig at man i Udlandet nøje følger, hvad der foregaar her. Jeg maa sige, at jeg i Modsætning til det ærede Medlem ikke bilder mig det mindste ind i saa Henseende. Jeg tror ikke, man tager det allermindste Hensyn til de Bemærkninger, jeg lader falde i Landstinget i Dag, rundt omkring i de store finansielle Centre og bedømmer den danske Kronens Værdi derefter. Vi kan ganske rolig sidde og tale om det her, Udlandet ænser det ikke i fjerneste Grad. Jeg kan naturligvis ikke her, navnlig ikke paa et saa fremrykket Stadium, give mig til ligefrem at give et større Kursus i Nationaløkonomi, men jeg maa gøre opmærksom paa, at Begrebet „indre Værdi“ er et Begreb, man maa omgaaes med stor Forsigtighed. Værdi vil altid sige Forholdet mellem to Ting, og man maaler Værdien af en hvilken som helst national Mønt ved dens Forhold til Guld. Naar en Møntsort, saaledes som Sterling og Dollar, væsentligt staar paa Guld, er Guldets Udtryk for dens Værdi, og der gives intet som helst andet. At Værdien svinger fra Dag til Dag, er der aldeles ikke noget mærkeligt i, det gør alle Værdier i Verden. — Jeg maa dernæst bestemt hævde, at det netop har vist sig rigtigt, at Nationalbanken skulde have benyttet det Øjeblik, da jeg pegede paa det, til at gennemføre Indløseligheden med Guld; det er netop, fordi Indløseligheden med Guld har været suspenderet, at vi overhovedet har kunnet komme ind i den Misère, som vi for Øjeblikket stikker i.

Til allersidst blot en rent faktisk Bemærkning. Det kan synes meget slaaende, naar det ærede Medlem siger: Ja her i Landet noterer vi ganske vist Sterling og Dollars, men i Udlandet noterer de Kroner, altsaa maa ogsaa Udlandets Dom om danske Kroners Værdi være afgørende. Jeg siger, det kan synes træffende, men det