

Imødekommenhed i denne Sag. Derimod kan jeg takke og agter ogsaa at takke Flertallet for den velvillige Medvirkning, det har ydet til, at vi i Aar kan føre Lovforslaget igennem alle de parlamentariske Stadier, saaledes at vi forhaabentlig kan naa et Resultat af det betydelige Arbejde, som begge Rigsdagens Ting har nedlagt i Behandlingen af dette Spørgsmaal.

Det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard) omtalte de mange Resolutioner, som var vedtaget ud over Landet, og i hvilke man beklagede sig over Ølrestriktionernes Ophævelse og krævede Beværterloven vedtaget i den Affattelse, som den i forrige Rigsdagssamling fik i det høje Folketing. Jeg har tidligere haft Lejlighed til baade her i Rigsdagen og andetsteds at redegøre for min Opfattelse af Spørgsmaalet om Ølrestriktionerne. Jeg behøver derfor ikke at komme dybt ind paa denne Sag her, men vil kun sige, hvad der jo er alle ærede Medlemmer, ogsaa det ærede 7de Medlem for 5te Kreds, bekendt, at saaledes som Opfattelsen i den høje Rigsdag var af hele det Spørgsmaal, som Ølrestriktionerne angik, var det, naar denne Sag var ført frem af Afviklingsudvalget for Rigsdagen, paa ingen Maade at vente, at disse Restriktioner skulde kunne vedtages i uændret Skikkelse i begge Rigsdagens Ting, og dermed var i Henhold til den Lov, paa hvilken de hvilede, Restriktionerne bortfaldet. Jeg maa derfor mene, at det, man satte i Stedet, nemlig saadanne Skattebestemmelser, som i højere Grad giver de alkoholstærke Ølsorter, der nu maa brygges, Karakteren af Luksusøl, er tjenligt til det Formaal, som disse Bestemmelser havde, nemlig at bidrage til, at de lettere Ølsorter, vi har vænnet os til under Krigen, bevarer Hovedvægten indenfor Forbruget.

Ved den kommende tredie Behandling af Lovforslaget skal jeg tillade mig nærmere at redegøre for Forskellen mellem de to Affattelser af Forslaget, den, som er Udvalgsflertallets, og den, som er Folketingets. Jeg skal derfor ikke komme ind paa dette Spørgsmaal her, men kun udtale, at jeg i det store og hele kan anbefale Lovforslaget i den Skikkelse, i hvilken det forelaa fra det høje Folketing og blev fremsat her i Tinget. Jeg mener, det vil være fuldkommen forsvarligt at gennemføre Lovforslaget i den af det høje Folketing vedtagne Skikkelse; jeg mener, det vilde være fremmede for Ædruelighedsarbejdet her i Landet i den kommende Tid, om vi naaede til en saadan Beværter-

lovgivning. Men dette betyder dog ikke, at jeg mener, at Lovforslaget paa alle Punkter har faaet den heldigste Affattelse. Ventelig vil vi paa adskillige af de Punkter, jeg her tænker paa, kunne naa frem til en bedre Form ved den kommende Behandling af Lovforslaget, eventuelt ved Behandling i Fællesudvalg. Hvorledes nu Afstemningen her i dette høje Ting vil falde ud, derom ved jeg intet nærmere. Skulde Flertalsforslaget blive vedtaget og Sagen altsaa ikke med Behandlingen i dette høje Ting finde sin endelige Afgørelse, er det min Hensigt at anmode det høje Folketing om den hurtigst mulige Behandling af Lovforslaget, for at det snarest kan komme i Fællesudvalg, og der saaledes kan blive Tid til en indgaaende Behandling af de Spørgsmaal, som ligger de to Ting imellem. Vedtages Mindretalsforslaget, ja, saa er Sagen dermed afgjort, og i Forventning om, at det skulde være muligt, agter jeg som Medlem af dette høje Ting at stemme for Mindretalsforslaget, idet jeg dog med det samme vil tilsige Flertallet min Medvirkning til en Forhandling i det kommende Fællesudvalg, hvis Flertalsforslaget vedtages, med det Formaal at bøje Opfattelserne saaledes imod hinanden, at vi kan naa et Enderesultat, saafremt dette er muligt med Fastholden af Hovedlinierne i dette Lovforslag og gennemførligt paa en saadan Maade, at vi kan naa til en Lovgivning, der maa erkendes at være tilfredsstillende; thi en saadan mener jeg ikke, vi har i Øjeblikket.

Ordføreren (Godskesen): Jeg vil blot sige til det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard), at det er rigtigt, som han nævnte, at Udvalget af rene Sparssommelighedshensyn har vedtaget ikke at optrykke de mange, til Dels meget vidtløftige Henvendelser, som er indgaaet til Udvalget, men at nøjes med at angive, hvilke Henvendelser der er indgaaet. Der er imidlertid i Betænkningen givet et fuldstændigt Register over de indgaaede Henvendelser, og naar det ærede Medlem mente, at dette Register ikke var fuldstændigt, tænkte han vist paa saadant noget som, at det i flere Henvendelser, der er kommet fra en Organisation, siges, at samme Resolution er blevet vedtaget paa Lokalmøder her og der. Saaledes har „Den personlige Friheds Værn“ indgivet et Andragende, hvormed der følger et Bilag, som oplyser, at den Resolution, som nu indsendes fra Hovedorganisationen, er ved-