

Marie Hjelmer: Jeg modtager den højtærede Ministers Bebrejdelse, fordi jeg synes, jeg har fortjent den. Jeg erkender, at jeg ikke alene burde have kendt denne Konvention, som jeg først i Dag er blevet opmærksom paa, men at jeg ogsaa, da Sømandsloven var til Behandling, burde have været opmærksom paa, om denne Bestemmelse om, at Børn under 14 Aar ikke maatte antages til dette Arbejde, var tilstrækkelig. Det er den altsaa efter min Opfattelse ikke. Men det er jo en beklagelig Sandhed, som jeg formoder ogsaa andre ærede Medlemmer af Tinget kan underskrive, at man ikke trænger fuldt ud til Bunds i alle Enkeltheder i alle de Lovforslag, som vi vedtager her i Rigsdagen.

Med Hensyn til den højtærede Ministers Udtalelse om, at det ikke er nødvendigt at forlange større Beskyttelse for de Børn og unge Mennesker, der gaar om Bord i Skibe, end for unge Mennesker, der arbejder paa Landjorden, forekommer det mig dog, at det, at disse Børn og unge Mennesker er revet bort fra deres Familier, i nogen Grad berettiger til en større Beskyttelse, og jeg tror tillige, at det Arbejde at være Fyrbøder og Kullemper er saa haardt og anstrengende, at det vilde være rigtigt, om man var sikker paa, at den ganske unge, maaske endnu uudviklede Mand, der paatager sig det, ogsaa kan taale det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 104; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 27).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Godskesen): Da det nu foreliggende Lovforslag sidst var til Behandling i det høje Ting, dannede der sig, som ærede Medlemmer nok vil erindre, i Udvalget et Flertal paa 9 Medlemmer. Disse Medlemmer knyttedes sammen derved, at de alle var Modstandere af Alkoholforbud og derfor ikke kunde gaa med til Bestemmelser, som maatte antages at kunne forberede et saadant Forbud eller nærme os dertil. Imidlertid var der 5 af disse Medlemmer, der indtog et mere udtalt forbudsfjendtligt Standpunkt end de andre 4, og disse 5 stillede følgelig deres egne, mere vidtgaaende Ændringsforslag. Ved Afstemningen blev Resultatet det, som man kunde forudse, nemlig at de 5 Medlemmers særlige Forslag blev forkastet, men at derimod de Forslag, som alle 9 Medlemmer af Flertallet var enige om, blev vedtaget. Nu foreligger Lovforslaget igen, de samme 9 Medlemmer, der sidst dannede Flertallet, er atter valgt ind i Udvalget, og de staar i det hele ganske paa det Standpunkt, hvorpaa de stod sidste Gang. Imidlertid gaar hele Flertallets Indstilling nu ud paa at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, som det fik ved Afstemningen her i Landstinget under den sidste Behandling, blot med nogle ganske formelle og praktiske Ændringer. Disse Ændringer er indarbejdet i Ændringsforslaget, men der er til de ærede Medlemmers Bekvemmelighed gjort særskilt Rede for dem i de Bemærkninger, som er knyttet til dette Ændringsforslag.

Naar saaledes alle 9 Medlemmer i Modsætning til sidst optræder fuldstændig enige og stiller det samme Ændringsforslag, har det sagtens ikke krævet nogen stor Overvindelse for de 4 Medlemmers Vedkommende, som sidst fik vedtaget det, de ønskede at faa vedtaget, men det har krævet en meget betydelig Resignation fra de 5 Medlemmer, som altsaa nu opgiver hele den Række af særskilte Forslag, som de stillede sidst. Disse 5 Medlemmer har imidlertid ment at maatte vise denne Resignation for at blive enige med de andre 4 Medlemmer af Flertallet og opnaa en Enhedsfront, saaledes at man i det Fællesudvalg, som vi antager kommer, kan staa med et Standpunkt, som i det hele kan siges at være Landstingets Flertals Standpunkt.

De andre 6 Medlemmer af Udvalget, eller rettere 5 plus 1, indstiller det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse uforandret, som det er kommet fra Folketinget, og jeg antager, at disse ærede Med-