

§§ 1—6 (se Tillæg A. Sp. 2707), Ændringsforslaget til § 7 af *Udvalget* samt § 7, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Endvidere foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af Tørmælk. m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 169; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 11).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hauch): Udvalget indstiller Lovforslaget til Fremme med en Ændring gaaende ud paa, at Loven udløber 1. April 1927, og dette gøres ud fra den Betragtning, at Lovforslaget, saaledes som hele Sagen nu en Gang ligger, maa have en meget knap Form, der i Virkeligheden indskrænker sig til at bemyndige Ministeriet til at udstede en eller flere Bekendtgørelser, og Udvalget finder det ønskeligt, at det høje Ting faar Lejlighed til paa ny at stifte Bekendtskab med Sagen, naar Loven har virket i nogen Tid. Selv om vi nylig hørte, at den højtærede Minister ikke er nogen Tilhænger af disse Revisionsbestemmelser, kan jeg dog her erklære, at vi i Udvalget ikke har haft nogen som helst Vanskelighed med at faa Ministerens Tilslutning til denne Ændring. Dette er vel i og for sig ogsaa saare naturligt, idet selve Lovforslaget nødvendigvis maatte have en saa knap Form, da man ingen Erfaringer har paa dette Omraade. Jeg skal endvidere bemærke, at den højtærede Minister har været til Stede i et Udvalgsmøde, hvor vi havde Lejlighed til i store Træk, saa vidt det overhovedet var muligt, at høre den højtærede Minister gøre Rede for, hvordan den Bekendtgørelse, som vil blive udstedt i Henhold til Loven, vil

komme til at se ud. Jeg kan tilføje, at den højtærede Landbrugsminister under Udvalgsbehandlingen udtalte, at Ministeriet naturligvis vilde indskrænke de Bestemmelser, der skulde fastsættes i Henhold til Loven, til det mindst mulige, hvad alle Parter, ikke mindst Erhvervet, maa være taknemmelig for.

Jeg skal tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale det stillede Ændringsforslag og i øvrigt anbefale Fremme af Lovforslaget.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg kan bekræfte de Udtalelser, den højtærede Ordfører fremsatte om min Stilling med Hensyn til Administrationen af denne Lov. Jeg skal blot tilføje, at det er Ministeriets Hensigt, for saa vidt dette Lovforslag opnaar Lovskraft, da at benytte Loven paa en saadan Maade, at den stadig forvaltes til Fordel for den nye Industri, der her er Tale om. Med Hensyn til det Ændringsforslag, som Udvalget har stillet, skal jeg ud fra de samme Betragtninger, som jeg gjorde gældende ved Behandlingen af den foregaaende Sag, udtale, at jeg kan tiltræde dette Ændringsforslag, idet det jo ogsaa her drejer sig om et nyt Omraade, hvor man ikke har haft Lejlighed til at indhøste Erfaringer. I Tilknytning til disse faa Bemærkninger takker jeg Udvalget for den velvillige Behandling og anbefaler Lovforslaget til Fremme her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2697) samt Ændringsforslaget til § 3 af *Udvalget*, tiltraadt af *Landbrugsministeren*, gaaende ud paa en ny Affattelse af Paragraffen,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Den sidste Sag paa Dagsordenen skal jeg lade udgaa, da Justitsministeren er forhindret i at være til Stede.

Der er saaledes ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 29. November, Kl. 1½ med følgende Dagsorden: