

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 11) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af smitsomme Plantesygdomme og Skadedyr.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 52; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 13).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bækgaard): Som det fremgaar af Betænkningen, er Udvalget enigt om at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget. Udvalget har søgt og faaet forskellige Oplysninger fra Landbrugsministeren dels angaaende de Foranstaltninger, der fra Ministeriets Side er foretaget overfor de opdagede Tilfælde af Kartoffelbrok, dels om de Midler, Ministeriet tænker at anvende overfor denne Sygdom eller lignende Sygdomme, efter at Lovforslaget eventuelt er blevet til Lov, og Udvalget har ingen Bemærkninger haft at knytte til disse Oplysninger, men har kunnet billige dem. Der har, som sagt, ikke været nogen Betænkelighed ved Lovforslagets Gennemførelse. Har der været Betænkeligheder, har det været i Retning af, at det er en stor Myndighed, Lovforslaget vil give Ministeren. Der har været forhandlet om, hvorvidt det kunde være ønskeligt at have en Slags raadgivende Udvalg til Støtte for Ministeriet i Lighed med, hvad vi kender fra Loven om Kontrol med Kartoffeleks-

porten. Denne Tanke har navnlig været fremsat fra Socialdemokratiets Side, men man har ikke søgt at realisere den, bl. a. under Hensyn til, at der i paakommende Tilfælde kan blive Brug for at handle meget hurtigt, og saa vil det ikke være ønskeligt, om noget skulde binde Ministeriets Handlefrihed. Man har derfor indskrænket sig til at stille et Ændringsforslag om, at Loven udløber med Aaret 1927. Der behøves ikke nogen særlig Motivering for dette Ændringsforslag. Man haaber ikke, der vil blive megen Brug for Loven, men hvis der bliver Brug for den, vil man jo til den Tid kunne Sagen op til Overvejelse paa ny og eventuelt paa Grundlag af de indhøstede Erfaringer skabe en permanent Lov.

Udvalget anbefaler altsaa Lovforslaget til Vedtagelse med den her nævnte Ændring.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg takker Udvalget for den Velvillie og Hurtighed, hvormed det har behandlet denne Sag. Det er af saa meget større Betydning, at dette Lovforslag snarest muligt bliver ophøjet til Lov, som dette er en Betingelse for, at de fornødne effektive Foranstaltninger til Kartoffelbrokkens Indkredsning paa de Steder, hvor den er optraadt, kan blive gennemført. Det Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget om, at Lovens Varighed begrænses, skal jeg ikke modsætte mig, idet jeg naturligvis forstaar det paa den Maade, at man til sin Tid vil kunne fremsætte Forslag om Lovens Forlængelse. I al Almindelighed er jeg ikke nogen Tilhænger af disse obligatoriske Revisionsbestemmelser, som i de allerfleste Tilfælde er uformødne, da det jo staar ethvert Medlem af Tinget saavel som Ministeren frit for at fremsætte Forslag om Revision, naar man maatte finde det paakrævet. Men jeg skal indrømme, at i dette Tilfælde, hvor vi bevæger os paa et nyt Omraade, kan det være rigtigt, at man i første Omgang ønsker at se, hvorledes Loven virker, og derfor fastsætter, at den inden en vis Tid skal tages op til Overvejelse paa ny. Jeg kan derfor for mit Vedkommende tiltræde Ændringsforslaget til § 7 og kan anbefale Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.