

let Gang, ogsaa gennem det eventuelt kommende Udvalg.

Johannes Jensen: I Anledning af, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (C. F. Sørensen) har fremsat Ønske om Udvalgsbehandling, vil jeg gerne her paa Forhaand have sagt, at hvis det ærede Medlems Ønske har til Formaal at faa vedtaget saadanne Ændringer, som han antydede med Hensyn til en større Forpligtelse for Grundejerne, end der indeholdes i Lovforslaget, vil der ikke fra min Side og rimeligvis heller ikke fra det Parti, paa hvis Vegne jeg her taler, kunne ventes nogen Medvirken dertil.

Medens jeg er ganske enig med Indenrigsministeren i, at der kan være Rimelighed for at have en Bødestemmelse, der supplerer den Straffebestemmelse, der findes i den nugældende Lov, og som gaar ud paa, at Kommunen kan lade Arbejdet udføre, naar en Grundejer er forsømmelig, vil jeg for mit Vedkommende ikke kunne tiltræde en Bestemmelse om, at det skal være en Kommune tilladt at lade Arbejdet udføre for Grundejere, der selv er villige til at paatage sig de Forpligtelser, som dette Lovforslag omhandler.

Jeg er enig med den ærede Ordfører for Socialdemokratiet og den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (J. Chr. Møller) i, at det var ønskeligt, at det Beløb, som Staten giver til denne Opgave, kunde forhøjes. Men jeg har allerede udtalt, at det efter min Mening under de nuværende Forhold er vanskeligt, og overfor Indenrigsministerens Modstand mod at gaa med til en Forhøjelse vil det vel heller ikke nytte at faa en Udvalgsbehandling.

Naar den højtærede Indenrigsminister nu siger, at han forstaar Bestemmelsen i § 2 om Statens Tilskud saaledes, at selv om der ikke tilføjes en Revisionsbestemmelse, vil Sagen under alle Omstændigheder blive taget op ved den treaarige Perodes Udløb, saa henstiller jeg til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, om der ikke under Hensyn til det Tilsagn, der saaledes er givet fra Indenrigsministerens Side, kunde være Anledning til at frafalde Kravet om Udvalgsbehandling, idet jeg ikke ser, at man kan naa til videre Ændringer, saaledes som Stillingen og Forholdene er.

C. F. Sørensen: Af de Udtalelser, som Indenrigsministeren og det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) har fremsat, er det jo klart for alle Medlemmer, at en Udvalgsbehandling ikke vil føre til

noget Resultat. Da jeg ikke ønsker en ørkesløs Diskussion eller at spille Medlemmernes Tid, skal jeg derfor ikke fastholde Forslaget om Udvalg, men kun udtale Haabet om, at man maa faa det bedst mulige ud af Loven indenfor de Rammer, der nu vil blive givet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 23. November 1923 Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 116 af 11. Marts 1921 om Foranstaltninger mod Brandfare ved Jernbanedrift.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende af 25. Juni 1870.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 346 af 20. Juni 1921 om anerkendte Sygekasser.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidige Bestemmelser om Kystfredning i de sønderjydske Landsdele.

Mødet hævet Kl. 2¹⁷.