

at det er af den allerstørste Betydning at faa disse Skadedyr udryddet, og derfor kan jeg give min Tilslutning til det i Lovforslaget anførte Beløb. Det er stillet til Raadighed i 3 Aar. Det er saa et Spørgsmaal, der kan tages op inden de 3 Aars Udløb, om man skal fortsætte med Statstilskud. Man kunde jo nok indføre en Revisionsbestemmelse, saaledes som Tilfældet er i andre Love; jeg ved ikke, hvorvidt den højtærede Minister har noget derimod? I al Almindelighed kan jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg takker samtlige ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget, og jeg kan naturligvis kun udtrykke min Tilfredshed med, at Ordførerne for flere Partier har erklæret sig rede til at tage Lovforslaget saaledes, som det foreligger, uden at nære Ønske om Behandling i et Udvalg. Paa den anden Side kan jeg naturligvis ikke have noget som helst at indvende mod, at en saadan Udvalgsbehandling, hvis den ønskes fra nogen Side, finder Sted. Men jeg vil dog gerne henlede Opmærksomheden paa, at det neppe tør ventes, at der ud af en saadan Behandling kan komme Ændringer af mere betydende Karakter, og navnlig tror jeg at burde advare mod at stille Krav om at øge det Beløb, som i Henhold til denne Lov stilles til Disposition til Udførelsen af Rottekrigen. Vel er 40 000 Kr. ikke noget særlig stort Beløb, det skal erkendes, men det er dog, som det ærede 8de Medlem for 6te Kreds udtalte, et efter Omstændighederne passende Beløb at ofre paa det Formaal, vi her beskæftiger os med. Det maa heller ikke glemmes, at det dog i ganske væsentlig Grad er til de paagældende Grundejeres egen Fordel; naar denne Rottekrig etableres og effektivt gennemføres, saaledes at Statstilskuddet egentlig ikke skal være Udtryk for Statens Villighed til at afholde Udgifter ved Rotternes Udryddelse, men mere have Karakteren af en Præmie paa Iværksættelse af rotteudryddende Foranstaltninger.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) kunde have ønsket fyldigere Oplysninger med Hensyn til den Maade, hvorpaa denne Lovgivning har virket, særlig i Kommuner, som uden at have Forpligtelse dertil har etableret en Rottekrig med Statstilskud. Naar man indskrænkede sig til det, som det ærede Medlem forlangte at faa at vide: hvilke

Kommuner der har iværksat denne Krig, og hvad der har været ydet dertil, ja, saa er det naturligvis Oplysninger, som i og for sig let vilde kunne skaffes. Om de har saa overordentlig stor Interesse, kan man maaske se forskelligt paa. Jeg mener nu ikke, det vilde have synderlig stor Betydning at vide dette, men hvis der nedsættes et Udvalg, vil alle Oplysninger i saa Henseende, som Ministeriet besidder, selvfølgelig kunne tilstilles Udvalget.

Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) glædede sig over, at der i § 1, 2det Stykke, var kommet en Bødestemmelse ind, men det ærede Medlem kunde have ønsket, at Ordet „indtil“ var blevet strøget, saaledes at Bestemmelsen gik ud paa, at Bøden for Overtrædelse af denne Lov fastsattes til 200 Kr. Nu er det jo en Lov, der angaar Krigsførelse, saa det er maaske forstaaeligt, at en vis Blodtørst kommer til at beherske ærede Medlemmer, som beskæftiger sig med denne Lovgivning. Men jeg synes nu, man skulde rette denne mod de Dyr, som Loven angaar, d. v. s. mod Rotterne, og ikke, saaledes som det ærede Medlem gør, mod Grundejerne. Jeg tror, at Bøderne paa 200 Kr. maa være til Disposition overfor saadanne, som Gang paa Gang forser sig mod denne Lovgivning, medens man dog ganske sikkert bør have Adgang til at bevæge sig indenfor langt mindre Bøder, hvor Talen er om Overtrædelse første Gang eller Overtrædelser, der er Undskyldning for.

Der findes ikke i Lovforslaget nogen Revisionsbestemmelse, det er rigtigt nok. Disse stadige Revisionsbestemmelser, som tvinger til den ene Gang efter den anden paa ny at ulejlige Rigsdagen med en Lovgivning, der i mange Tilfælde i og for sig er fyldestgørende, er jeg i det hele en Modstander af; det vedkender jeg mig. Men vil man endelig have Sikkerhed for, at denne Lov kommer til Revision, saa kan en saadan Bestemmelse indsættes i Loven. Jeg mener i øvrigt, at der i Bestemmelsen i § 2 om, at Tilskuddet paa 40 000 Kr. kun bevilges for de kommende 3 Aar, ligger en Tilkendegivelse af, at naar de 3 Aar er gaaet, maa Spørgsmaalet tages op paa ny under den ene eller anden Form, og hvis det høje Landsting maatte ønske, at dette sker under Form af Revision af selve Loven, og vil sikre dette ved en Bestemmelse i Loven, vil jeg naturligvis intet have derimod.

Jeg takker for velvillig Behandling af Lovforslaget og haaber, at det skal faa en