

Forslag, der nu forlader Rigsdagen som endeligt vedtagne, er dette et af dem, der vil blive mødt med størst Velvillie og Forstaaelse ude omkring i Befolkningen.

Jeg anbefaler fremdeles at stemme for Lovforslaget.

Piper: Jeg retter ingen Bebrejdelse mod den ærede Formand for Udvalget; det er ikke hans Skyld, at der ikke kom noget ud af Forhandlingerne, det skyldes ganske sikkert dette, at Lovforslaget kom paa saa sent et Tidspunkt til Landstinget, at der ikke kunde optages nye Forhandlinger om det. Selv om nu det ene Ændringsforslag, som det ærede Medlem nævnte, er blevet forkastet i Folketinget, er det jo muligt, at man kunde have fundet en anden efter vor Mening betryggende Ordning.

Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at det var sikkert faa af de Lovforslag, der kom til Rigsdagen, som havde faaet en mere grundig og indgaaende Behandling end dette, idet det var udarbejdet i en Kommission, hvori ogsaa jeg havde haft den Ære at sidde. Det er rigtigt nok, det er heller ikke det, vi anker over. Det, vi anker over, er de Bestemmelser, der er kommet ind i Forslaget, efter at det er lagt paa Rigsdagens Bord, og som der altsaa slet ikke har været Tale om i Kommissionen; dette gælder saaledes med Hensyn til Opholdsbestemmelsen, som jeg før talte om. Og det er ganske mærkværdigt, at nu er det mig, der skal staa og forsvare Ministerens Forslag, saaledes som han fremsatte det i Folketinget, Venstres gamle Barn, den 2-aarige Opholdsbestemmelse, og det er Ministeren, der staar og angriber det.

Den højtærede Minister sagde, at det glædede ham, at vi nu kunde tiltræde de forbundne Lister. Den højtærede Minister vil vist vide fra Kommissionen, at jeg ikke har været Modstander af forbundne Lister i de Kommuner, hvor Forholdene berettiger til forbundne Lister. Men i Kommuner af en mere ensartet Beskaffenhed, Kommuner, der ligger sammenrængt, mener vi, at den nuværende Ordning er bedre end den med de forbundne Lister, og dette Synspunkt deles jo ogsaa af andre end det Parti, jeg tilhører.

Indenrigsministeren (Kragh): Naar det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) nu siger, at han maa staa og forsvare det Forslag, som jeg oprindeligt har stillet, hvad Opholdsbestemmelsen angaar, medens jeg er gaaet over til et andet Forslag, som han vender sig imod, saa maa jeg

sige til det ærede Medlem, at hele dette Spørgsmaal om Opholdsbestemmelsen kunde ikke rejses i Kommissionen, fordi Kommissionens Beføjelse var ret snæver, hvad Behandlingen af de kommunale Valg angaar, det erindrers ganske sikkert det ærede Medlem meget vel. Det var Grunden til, at hele dette Spørgsmaal ikke blev taget op til nærmere Overvejelse i Kommissionen, hvad der var en ganske tydeligt udtalt Tendens til. Jeg udtalte derfor ved Fremsettelsen af Lovforslaget i Folketinget, at vel forelagde jeg Opholdsbestemmelsen uændret, men at jeg var rede til, hvis det ønskedes fra den høje Rigsdags Side, at optage en Forhandling om Ændring og Lempelse i den hidtil gældende Opholdsbestemmelse.

Men derfor er jeg aldeles ikke ved mit Forsvar for dette Forslag paa nogen Maade kommet i Strid med min oprindelige Stilling, og derfor var det i alle Tilfælde af Hensyn til mig ganske overflødig for det ærede Medlem (Piper) at forsvare Forslaget i dets oprindelige Skikkelse. Men jeg smigrer mig heller ikke med, at det var af Hensyn til mig, det ærede Medlem har stillet sig saaledes. Jeg tvivler ikke paa, at det er hans Overbevisning, at man bør have et 2-aarigt Ophold som Vilkaar for at kunne være kommunal Vælger. Jeg mener, at dette Punkt, om det skal være 24 Maaneder eller 15 Maaneder, bør paa ingen Maade være afgørende for den endelige Stilling, som man indtager til det her foreliggende Forslag, idet det maa erkendes, som det sikkert ogsaa erkendes af det ærede Medlem, at der er ganske utvivlsomme Forbedringer med Hensyn til Afstemningsmaaden, med Hensyn til Valgets Opgørelse og paa en Række andre Punkter baade af rent teknisk og saglig Karakter.

Naar det ærede Medlem siger, at det er heller ikke Forslaget som Helhed, som det forelaa fra Kommissionens Side, som det ærede Medlem beklager sig over ikke at have faaet Lejlighed til at overveje tilstrækkeligt, men at det er de Ændringer, som er foretaget paa Rigsdagen, ja, saa er disse jo fremkommet efter en meget indgaaende Forhandling i samtlige Partier, knyttet til de Ændringsforslag, som har været stillet i Folketinget. Der er ikke eet af de Forslag, som ikke ethvert Medlem af Partierne her paa Rigsdagen gentagende har været stillet overfor og har haft Lejlighed til at tage Stilling til, og de ærede Medlemmer maatte vide, at der vilde blive gjort Forsøg paa at gennemføre Sagen i denne Samling. De ærede Medlemmer havde derfor haft rig Anledning til at have eventuelle Ændringsforslag klare