

kunnet faa de paakrævede Oplysninger, at saadanne er blevet nægtet, thi der er ikke stillet yderligere Forespørgsler.

Udvalgsflertallet er ved den Behandling, som har fundet Sted i Udvalget, kommet til samme Anskuelse som det høje Folketing, at Lovforslaget saavel i teknisk som i økonomisk Henseende hviler paa fuldt ud forsvarlige Forudsætninger, og tillige, at Lille Bælts Broens Bygning for Statsbanerne vil være en god Foranstaltning saavel i trafikmæssig som i økonomisk Henseende, altsaa en produktiv Foranstaltning, som i høj Grad vil virke til Fremme af og til Gavn for den gennemgaaende Trafik, baade den indenlandske og den udenlandske. Det maa her erindres, at efter at Sønderjylland er kommet til, er der en betydelig større gennemgaaende Trafik ad den Vej, end der tidligere var.

Statsbanernes Ledelse har oplyst overfor Udvalget, at saafremt Broen bygges i Løbet af 10 Aar, vil der blive Anvendelse for 1 Mill. Kr. de to første Aar og 5 Mill. Kr. de fire første Aar i alt, Summer, der er beregnet paa at medføre en saa ringe Renteudgift som muligt i Byggetiden, samt at der i den Tid kun vil medgaa ca.  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. til Indkøb af udenlandske Materialer. Udvalget har ment, at naar Forholdet var saaledes, vilde det være rigtigst at faa Lovforslaget ændret derhen, at der ikke paa de aarlige Finanslove kunde bevilges mere end disse Beløb, idet der da aldeles ikke kunde blive Tale om, at Anlæggets Udførelse skulde kunne faa nogen uheldig Indflydelse paa vor Valutas Stilling. Det mener jeg i øvrigt ikke, at det, selv bortset herfra, vilde kunne faa, idet jeg, som allerede nævnt, anser Foranstaltningen for at være af den Art, at den vil virke i høj Grad besparende for Statsbanerne, og deri ligger der en Styrkelse i Stedet for en Svækkelse af Valutaen. Udvalgsflertallet har altsaa stillet Ændringsforslaget under Nr. 1. Ændringsforslaget under Nr. 2, som ligeledes er stillet af Udvalgsflertallet, er af mere formel Karakter. Det gaar ud paa, at det i Loven udtrykkelig skal fastslaaes, at det Beløb paa  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., som er anslaaet til at medgaa til Udbygningen af Bropillerne af Hensyn til den eventuelle fremtidige Færdselsbro, ikke maa belaste Statsbanernes Anlægsbudget. Ogsaa dette Ændringsforslag skal jeg anbefale til det høje Tings Vedtagelse.

Udvalgsflertallet og Udvalget i det hele taget har drøftet Spørgsmaalet om Middel-

fart Stations Beliggenhed, men Flertallet har sluttet sig til Folketingets Opfattelse: at Afgørelsen af, hvorledes Forholdene ved Middelfart skulde være, om Stationen skulde nedlægges, og der skulde tilvejebringes en ny Syd for Byen, maatte træffes af Ministeren for offentlige Arbejder, idet man dog har anset det for rigtigt, at en saadan Foranstaltning ikke iværksættes, medmindre der ydes et passende Tilskud dertil fra Middelfart By. Udvalgsflertallet vil dertil gerne knytte den Bemærkning, at man vil finde det hensigtsmæssigt, at den nye Stations Beliggenhed, hvis der foretages en saadan Flytning, bliver saa nær som vel muligt ved Middelfart By. Det er af Statsbaneledelsen oplyst for Udvalget, at en Flytning af Stationen vil medføre en Merudgift af 400 000—500 000 Kr., men Udvalget nærer ikke Betænkelighed ved at overlade dette Spørgsmaals Afgørelse til Ministeren for offentlige Arbejder.

Endelig har Udvalget modtaget et Andragende fra Kolding, Haderslev, Aabenraa og Sønderborg Byer, i hvilket man protesterer imod, at Broens Højde kun er ansat til 33 m. Jeg skal i saa Henseende henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte ved første Behandling, og jeg skal herefter paa Udvalgets Flertals Vegne anbefale de af dette stillede Ændringsforslag og selve Lovforslaget til Vedtagelse.

**Ejsing:** De stillede Ændringsforslag betragter vi nærmest som en Slags Indrømmelse til vort Standpunkt, paa en vis Maade som en Indrømmelse af, at det egentlig ikke hastede saa stærkt. Det er jo ganske ubetydelige Udgifter, man vil bruge de første Aar; vi synes, det er nærmest en Art Film, og vi ønsker derfor ikke at stemme for Lovforslaget, men jeg skal ikke gøre Indvendinger mod disse Ændringsforslag. Den ærede Ordfører forsøgte et Forsvar for Udvalgets Arbejde, og jeg vil indrømme, at det kunde godt tiltrænges. Jeg skal i øvrigt ikke udtale mig derom, men kun sige, at jeg synes, den Udvalgsbehandling, der har fundet Sted, nærmest har været mageløs. Den ærede Ordfører nævnte, at der var kommet hurtig Besvarelse fra Statsbaneledelsen. Det vil jeg indrømme, men Besvarelsen synes mig paa visse Punkter ogsaa at være blevet derefter — Hastværk er jo undertiden Lastværk.

**Bækgaard:** Naar jeg ikke deltager i Flertallets Indstilling, er det ikke, fordi jeg er principielt imod Lovforslagets