

Lovforslagets Tekst (se Tillæg A. Sp. 6359) samt dets *Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af en dobbeltsporet Jernbanebro over Lille Bælt m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1294, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2407).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Stensballe): Som det fremgaar af den foreliggende Betænkning, er der ikke opnaaet Enighed om Lovforslaget. Et Mindretal paa 3 Medlemmer udtaler i Betænkningen, at de stemmer mod Lovforslaget. To andre Mindretal motiverer deres særlige Stilling. De Betæneligheder, der er fremkommet i Udvalget, er nærmest motiveret ved den korte Tid, der har været til Behandlingen i Udvalget. Det er imidlertid min Overbevisning, at selv om der havde været længere Tid til Behandlingen af dette Lovforslag, vilde dets Skæbne her i Rigsdagen ikke være blevet anderledes derved. Men jeg indrømmer, at det vilde have været behageligere og heldigere, om vi havde haft den dobbelte Tid til Behandlingen, for at man om muligt kunde have faaet alle Udvalgets Medlemmer overbevist om Rigtigheden af Flertallets Standpunkt, og det vilde navnlig have været ulige behageligere for mig som Udvalgets Formand. Dette har imidlertid ikke kunnet lade sig gøre, og jeg skal i øvrigt, i hvert Fald medens jeg har Ordet denne Gang, ikke beskæftige mig med de forskellige Mindretalsbetænkninger. Men det Mindretal, der bestaar af 3 Medlemmer, har i sin Betænkning indført en Passus, som jeg ikke kan lade gaa ganske upaataalt hen. Der staar deri: „Vi har ikke kunnet faa Oplysninger — man har endog nægtet os Adgang til at faa saadanne“. Jeg maa sige, at jeg er forbavset over, at en saadan Udtalelse kan fremkomme i Mindretallets Betænkning, og jeg er sikker paa, at jeg har de øvrige Udvalgsmedlemmers

Tilslutning, naar jeg udtaler, at der ikke har været nægtet Adgang til at faa Oplysninger.

Det giver mig Anledning til ganske kort at gøre Rede for Udvalgets Arbejde. Jeg vil da begynde med at sige, at 8 af Udvalgets Medlemmer er Medlemmer af Jernbaneraadet, og de 7 har haft Lejlighed til at overvære Forelæggelsen i Jernbaneraadet og den Diskussion, som der fandt Sted, ligesom de alle 8 har faaet tilstillet det stenografiske Referat af Forhandlingerne. Derefter har selve Lovforslaget været underkastet en meget omhyggelig og meget udførlig Behandling i det høje Folketing, og Sagen maa derfor siges at være kommet vel forberedt her til Landstinget, saaledes som jeg ogsaa udtalte ved Lovforslagets første Behandling. Det er i Dag 14 Dage, siden Udvalget blev nedsat, men for at Udvalgets Medlemmer kunde faa god Tid til at sætte sig ind i det udførlige og omfattende Materiale, der forelaa, blev det første Udvalgs møde først holdt den paafølgende Tirsdag. Der er derefter holdt 6 Udvalgs møder samt et Møde paa Aastedet, et Møde i Middelfart, og Udvalget har besigtiget Forholdene saavel i Middelfart som i Fredericia og ved selve Overfartsstedet. Af de Udvalgs møder, der har været afholdt, har Ministeren for offentlige Arbejder sammen med Generaldirektøren for Statsbanerne og Banechefen deltaget i to og Generaldirektøren yderligere i to — deriblandt et Møde, der blev holdt i Mandags —, i hvilke Møder de bl. a. gjorde Rede for de Planer om eventuelle Udvidelser i Strib og Fredericia, der forelaa for det Tilfælde, at der ingen Bro blev bygget. Der har paa alle disse Møder været Adgang til at stille Forespørgsler og faa alle Spørgsmaal klaret ved Samraad med Ministeren og Forespørgsler til Generaldirektøren og Banechefen. En saadan Adgang var der ogsaa paa det sidste Møde, som afholdtes i Mandags; men umiddelbart efter, at Generaldirektøren og Banechefen var gaaet, stillede det ærede 4de landstingsvalgte Medlem (Ejsing) den Forespørgsel, som findes i Betænkningen under Bilag 2, og Besvarelsen blev givet omgaaende og trykt i Løbet af et Døgn. Næste Dag stilledes de Forespørgsler, som findes aftrykt i Bilag Nr. 1. Besvarelsen derpaa blev givet i Løbet af næste Dag og trykt og omdelt. Derefter er der ikke skriftligt stillet nogen som helst Forespørgsel, og jeg kan ikke erkende, at man ikke har