

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—47 (se Tillæg C. Sp. 1277) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1664).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—51 (se Tillæg C. Sp. 1311) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 109 af 29. April 1913 om Bestyrelsen af Københavns Havnevesen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1145).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (N. K. Kristensen): Som det fremgaar af Betænkningen, indstiller Udvalget Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Enkelte af Udvalgets Medlemmer har næret nogen Ængstelse for, at en saa

stor Nedsættelse af Taksterne i Københavns Havn vilde paaføre Provinshavnene for stor Konkurrence. Man har i den Anledning anmodet Ministeriet om at tilvejebringe en Sammenstilling af Omkostningerne ved Skibes Ekspedition her i København og i 6 Provinshavne, nemlig Korsør, Svendborg, Fredericia, Horsens, Aarhus og Aalborg. Ligeledes har Udvalget udbedt sig Oplysning om, hvorvidt det kan antages, at yderligere Nedsættelse af Vareafgiften udover de 25 pCt. under Aarhus Havns Takster for en Del Varesorter som Gødningsstoffer, Korn, Kul, Koks og Raavarer til videre Forarbejdning kan faa nogen Betydning for Transit-handelen. Disse Besvarelser var ikke indkommet ved Betænkningens Afgivelse, men da Samlingen nu snart skal slutte, mente man ikke, at Vedtagelsen af Lovforslaget af den Grund kunde udsættes.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Københavns Konkurrence med Provinshavnene tror jeg ikke, det vil faa nogen stor reel Betydning. Omkostningerne i København ligger saa vidt mig bekendt højere end i Provinsen. De Varer, som skal losses i København og derefter sendes videre til Provinsen, vil der jo komme yderligere Fragtomkostninger paa, og derved fordyres Varerne. Set fra et Forbrugerstandpunkt kan man kun glæde sig ved en saadan Nedsættelse, og man maa jo ønske, at andre Havnebyer vil gøre ligesaa, for saa vidt deres økonomiske Forhold tillader det. Udvalget udtaler i Betænkningen, at man forventer, at Ministeriet ved Sagens Ordning vil tage tilbørligt Hensyn ogsaa til Provinshavnernes Interesser, saaledes at de ikke skal lide derved.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg takker Udvalget for dets Stilling til Lovforslaget, og jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, som blev fremsat af den ærede Ordfører. Jeg maa betragte det som en selvfølgelig Sag, at man fra Ministeriets Side vil tage Hensyn til de Ønsker, der er fremkommet fra Provinshavnernes Side om mulige Nedsættelser af Taksterne, for saa vidt saadanne er forenelige med Havnenes Økonomi. — Med disse Bemærkninger takker jeg for Tilslutning til Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.