

regulering. Det tror jeg ikke synderligt paa. Hvis dette skulde kunne gøres, maatte Lovforslaget laves om. Man kan ikke godt gaa ud fra, at man ved Hjælp af et Forslag, som slet ikke er ment anvendt til et vist Formaals Opfyldelse, skulde kunne opfylde dette Formaals eller skulde kunne faa Ram derpaa. Det vilde være en uheldig Lovgivning, hvis Lovforslaget skulde kunne rumme en Mulighed for noget, som selve Regeringen ikke vil lægge ind i det, hvad vi hørte den ærede Ordfører for Venstre sige, og som man efter hans Mening har forsøgt i det høje Folketing at henpege paa kunde lægges ind i det. Hvad saadanne Ytringer angaar, maa jeg sige, at der foreligger ikke noget Fortryk af Folketingets Forhandlinger fra de sidste Dage. Jeg har i alt Fald ikke set noget, og jeg tror, jeg vilde have set det, hvis det havde foreligget. Dette er uheldigt og viser sig at være uheldigt; men det er jo en Følge af den mærkværdige Behandling, som i Øjeblikket baade Lovforslag og Betænkninger faar. Man aner neppe, hvad der er paa Dagsordenen, naar man skrider til den, og skønt jeg kan være ganske enig i, at det er rimeligt, at vi nu søger at faa denne Rigsdagssamling afsluttet, og at man afslutter den saa hurtigt som muligt og anvender saa faa Timer, som man paa nogen Maade kan indskrænke sig til, paa at faa Forhandlingerne sluttet — maa jeg dog inderst inde protestere imod, at det, vi i Øjeblikket er med til, er ganske værdigt for dette høje Ting. Men det foreliggende Lovforslag er i alt Fald let at overse, ligesom det Forslag, som vi senere kommer til, saa vidt jeg forstaaer, nemlig den højtærede Handelsministers Forslag om Afgift af Handelsrejsende. Jeg vil være mig imod, at der lægges mere ind i Lovforslaget, end der synes ved den almindelige Læsning at være gemt deri. Her er Tale om et Organ, der kan kontrolere, i hvert Tilfælde nogenledes kan kontrolere, Valutahandelen og maaske ogsaa kan samle den paa et enkelt Sted; mere synes jeg, oprigtig talt, ikke der ligger i Forslaget.

Vi har jo vedtaget en Lov om Oprettelse af en Kursegaliseringsfond, men denne Fond arbejder saa hemmeligt, at det ikke har været muligt for det Udvalg, som har været nedsat i Folketinget om den samlede Valutaplan — eller maaske var det det Udvalg, der var nedsat om Guldoldlovforslaget —, at skaffe sig Oplysning om, hvorledes Fonden har virket, hvad der endnu er tilbage af den, og hvor meget af dens Midler der altsaa er forbrugt, det vil igen sige, i hvor høj Grad Staten garanterer, og hvori

denne Garantis Beløb bestaar. Oplysning derom faar vi altsaa ikke. Jeg vil gerne spørge den højtærede Handelsminister, om det er Meningen, at ogsaa Valutacentralen skal virke ganske hemmeligt, saa der aldrig kan tænkes at blive afgivet en Beretning til Rigsdagen om, hvorledes det forholder sig med dens Arbejde. Jeg vilde mene, at det ikke var urimeligt, at man fik, ikke hver Dag, men dog maaske hver tredie Maaned Oplysning om, hvad Valutacentralen udretter, og hvis der kunde foreligge blot nogle Oplysninger derom for en senere Rigsdag, vilde det vel ikke være uden Indflydelse paa, hvilke Beslutninger der da blev taget. Men hvis Valutacentralen skal arbejde i fuldkommen Hemmelighed, er jeg bange for, at den ikke vil være til særdeles megen Nytte, og at den ikke vil være fremmende for de Foranstaltninger, som man senere vil komme til at træffe med Hensyn til Spørgsmaalet om dansk og fremmed Valuta.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse.

Handelsministeren (Jørgen Christensen): Jeg takker de ærede Partiordførere for den helt igennem velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet, og skal kun knytte enkelte Bemærkninger til de faldne Udtalelser.

Det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes) sagde, at jeg havde talt, som om jeg talte til en Samling aandssvage. Det forekommer mig ikke rigtigt, og den ærede Talers senere Begrundelse gav ikke Udtryk derfor, idet han sagde, at det allerede har vist sig, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs), har udtalt, at han skønnede, at man ved denne Lov kunde hindre Vareimport, naar der var en kraftig og maalbevidst Regering. Dette viser jo netop, at det ikke var overflødigt af mig at fremhæve, at der efter mit Skøn ikke i Lovforslaget var noget, der gav Anledning til eller kunde bruges til Importregulering. Det forekommer mig derfor, at det ærede 18de tingvalgte Medlem paa dette Punkt har taget fejl. De ironiserende Bemærkninger, som det ærede Medlem fremsatte om min Person, skal jeg lade ligge — kan de glæde ham, kan de ikke skade mig.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds fremhævede, at Egaliseringsfonden var blevet en Fiasko. Vi taler jo ikke nu om Egaliseringsfonden, men jeg vil dog meddele, at den eksisterer endnu og virker.