

været fulgt gennem en Menneskealder. Derfor vil jeg saa varmt, jeg formaar det, anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Herved sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 36 Stemmer mod 21.

Formanden: Der vil blive givet Folketingets Formand Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en kombineret Vej- og Jernbanebro over Alssund og en Havnebane i Sønderborg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1247).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Paragraffer 1—4 (se Tillæg C. Sp. 327) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Jernbaneanlæg i de sønderjydske Landsdele m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1208).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jepsen Christensen): Idet jeg henviser til Udvalgets Betænkning og de enkelte Medlemmers Bemærkninger i denne, skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag uforan-

dret til Vedtagelse i det høje Ting. Personlig maa jeg imidlertid meget beklage, at Landstinget har faaet dette Lovforslag til Behandling paa saa sent et Tidspunkt af indeværende Rigsdagssamling, at de af mig ved Lovforslagets første Behandling paapegede Mangler ikke har kunnet tages op til Prøvelse og mulig Gennemførelse i denne Samling. Det er saa meget mere beklageligt, som de forskellige Partiordførere og den højtærede Trafikminister ved Sagens første Behandling stillede sig meget velvilligt og forstaaende overfor mine Udtalelser ved denne Behandling. Selv om jeg stadig maa fastholde, at den i det foreliggende Forslag foreslaaede Bane fra Gram til Bedsted griber ind i Vestkystens Baneforhold paa en uheldig Maade, og at Midtlandsbanespørgsmaalet ikke er løst paa fyldestgørende Maade, deler jeg den Opfattelse, som har gjort sig gældende i Udvalget, at dette ikke bør medføre, at Loven som Helhed ikke kan gennemføres i indeværende Samling, saa meget mindre som jeg, som nævnt ved første Behandling, ikke har noget principielt at indvende imod nogen af de i Lovforslaget foreslaaede Baner. Det er imidlertid mit absolutte Haab — og i den Henseende føler jeg mig i Overensstemmelse med Udvalgets Flertal —, at der med dette Lovforslags Vedtagelse intet maa være foregrebet og intet forspildt med Hensyn til Vest- og Midtlandsbaneforholdene i de sønderjydske Landsdele, men at disse Spørgsmaal maa blive taget op til Løsning, naar Tiden dertil er inde, saaledes som det er angivet i Betænkningen. Med disse Ord skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

Ejsing: Som det vil ses af Betænkningen, har jeg ikke tiltraadt Indstillingen. Den ærede Ordfører (Jepsen Christensen) gjorde opmærksom paa, at de Udtalelser, han fremsatte ved Lovforslagets første Behandling, havde faaet Tilslutning af den højtærede Minister. Efter dette skulde Jernbanen Nr. 3 i § 1 gaa ud. Dette kunde jeg have tiltraadt, nu bliver det alligevel staaende. Dertil kommer, at der er en Udtalelse om, at Befolkningen slet ikke ønsker denne Jernbane. Desuagtet sætter man den ind og lader den staa. Der har ikke været den mindste Tid til at opklare disse Forhold, og jeg synes derfor, det er mærkværdigt nu at indstille Lovforslaget til Vedtagelse, som det er, naar man egentlig ønsker noget helt andet. Da der imidlertid ingen Tid er til at un-