

rendere. Men hvis det blev gennemført, at Virksomheder, som kun beskæftiger 3—4—5 Mand o. s. v., ikke skal betale Afgift for dem, vilde der komme saa meget færre Penge ind, og saa skal de andre Bedrifter betale saa meget mere, og derved bliver deres Konkurrenceevne, ikke mindst i Henseende til Afsætning i Udlandet, vanskeliggjort, idet deres Driftsomkostninger bliver saa meget større. Jeg vil derfor meget advare imod at komme ind paa den Tanke at bestemme, at for et vist Antal Folk skal der ikke svares Afgift.

Martin Olsen: Den højtærede Landbrugsminister sagde, at naar der foreligger en ny Situation, er man berettiget til at fremkomme med Ændringsforslag. Der forelaa ikke nogen ny Situation. Der forelaa en Ordning med Kort, som man kendte forud, og som man vedtog. Jeg vil da gerne spørge Ministeren: hvorledes begrundes han den Udtalelse, hvad var det for en ny Situation, han talte om? Jeg kender den ikke. Det, der var vedtaget, kendte man forud, og det skulde man rette sig efter; det skulde man se at faa til at løbe rundt, og det skulde gøres indenfor Lovens Rammer. Der er altsaa ikke noget nyt, saa den Maade at forklare et Brud paa en bestaaende Overenskomst, duer ikke. Man kan ikke paavise, at der foreligger en saadan ny Situation.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Der foreligger den Situation, at den Ordning, som forsøgsvis blev indført, har vist sig ufyldstgørende ... (*Martin Olsen:* Det vidste man forud!) ... Hvor kunde man vide det? Man havde ikke tænkt sig, at man bevidst vilde forsøge at ødelægge den Ordning; men det har vist sig at være Tilfældet, og saa er det nødvendigt at anvende Kontrol.

Martin Olsen: Jeg tillod mig at afbryde den højtærede Landbrugsminister, idet jeg sagde, at det vidste man forud; man havde forud kasseret dette Forslag og sagt: Det vil vi ikke have med at gøre. Men saa kom man selv med det, da det knob. Saadan ligger Forholdet.

Stensballe: Det var jo et Forslag, som var stillet af Socialdemokratiet i sin Tid, i Udvalget. Men denne Ordning har vi ikke gennemført, den er blevet indført i Folketinget, og vi har accepteret den, men ikke paa anden Maade ført den frem. Ordningen er foreslaaet af Socialdemokraterne

og har vist sig ufyldstgørende, og det erkender Socialdemokraterne.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Situationen er altsaa den, at et Forslag, oprindeligt stillet af Socialdemokratiet, som vi fra vor Side som en Imødekommenhed har accepteret, har vist sig uigennemførligt. Det, der her foreligger, er et Forslag om at gennemføre noget, der er bedre.

Martin Olsen: Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) gentog sin gamle Traver om, at det var et Forslag, der var vedtaget i Folketinget. Hvorfor skal vi dog staa og putte hinanden Blaar i Øjnene, naar vi ved alle sammen, hvorledes det er gaaet for sig? Det, der skete i Folketinget, er, at der fandt en Udentingsforhandling Sted, foranlediget af Indenrigsministeren, og han og Flertallet kom saa med det gamle Forslag, som vi ganske vist havde stillet i sin Tid under andre Forudsætninger, for at faa noget andet, som vi imidlertid ikke fik. Saa tog man nu det Forslag op, og saa følte vi Socialdemokrater os moralsk bundne derved, til Trods for at vi vidste, at det ikke var saa godt, som de Herrer ønskede det; men vi tog det og sagde: Godt, kan vi ikke faa det bedre, tager vi det daarligere. De Herrer vidste den Gang ligesaa godt som nu, hvad de gik ind til.

Stensballe: Grunden til Socialdemokraternes Standpunkt den Gang var sikkert, at de ønskede den Ordning gennemført, som man nu har faaet gennemført. Ellers vilde de have været meget mere utilfredse med Loven; de var nemlig utilfredse paa mange andre Punkter.

Martin Olsen: Det kommer jo slet ikke Sagen ved, om vi var tilfredse eller utilfredse. Det drejer sig om en Kortordning, som de Herrer har foreslaaet, og som vi har tiltraadt; det er et Led i Overenskomsten. Den har man forandret, det er det, der er sket.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Det forekommer mig, at det ærede Medlem nu vender Forholdet om. Det ærede Medlem sagde jo selv før, at det var Socialdemokratiet, der oprindeligt havde foreslaaet denne Ordning, og os, der havde tiltraadt den gennem Forhandlinger, som jeg ikke er inde i og ikke skal udtale mig