

Ting indbragte Toldlovsforslag, som har et andet Øjemed. Idet jeg tager denne Reservation, tillader jeg mig her at anbefale, at nærværende Lovforslag fremmes og saa vidt muligt endnu i denne Samling ophøjes til Lov.

Brandes: Det foreliggende Lovforslag kaldes den tekniske Toldlovsrevision, et Navn, som ikke ganske passer. Det er jo et fuldstændigt Toldlovsforslag, som her forelægges, i hvilket er indarbejdet tidligere midlertidige Toldlove, ligesom det indeholder en Række Ændringer i Forhold til vor gældende Toldlov af 1908. Det er ikke muligt for noget Medlem i denne Sal, og jeg kan derfor ogsaa roligt sige, at det heller ikke er muligt for mig, i Enkeltheder at sætte sig ind i, hvorledes Forholdet er mellem den gældende Toldlov og dette Toldlovsforslag, om der ikke hist og her skulde skjule sig Ændringer. Naar det hedder, at Revisionen er i sig selv hvilende, saaledes at det Udbytte, den skal give, vil svare til den Mindreindtægt, som skal fremkomme ved visse Nedsættelser, hvilke jeg for mit Vedkommende ganske kan tiltræde, vil jeg derom sige, at jeg har aldrig set Toldvæsenet og Finansministeriet i den Henseende ikke være paa den rette Side. Der vil nok snarere opstaa en Toldforhøjelse gennem dette Lovforslag end det modsatte.

For Administrationen, fra den højeste Toldembedsmand til den laveste, er Lovforslaget af Betydning. Det er overordentlig svært for Administrationen at arbejde med en Række af Toldbestemmelser, som skal overvåges, naar disse ikke er indarbejdet i en enkelt Lov. Jeg maa altsaa mene, at Lovforslaget i den Henseende lader sig overmaade vel forsvare, hvorfor det stærkt maa anbefales. Naar jeg ikke desto mindre paa mit Partis Vegne maa erklære, at vi ved tredje Behandling vil stemme imod Lovforslaget, ligger det kun i, at der i Lovforslaget er indarbejdet forskellige tidligere midlertidige Toldlove, som vi i sin Tid har stemt imod.

Jeg skal altsaa anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme, for saa vidt som jeg mener, der er god Grund til at gennemføre alle de Bestemmelser, som ikke vedrører det Forhold, jeg her har omtalt. Ud herfra mener vi ogsaa fra vor Side, at vi ikke ved at kræve Fristerne og lignende overholdt bør lægge nogen Hindring i Vejen for, at Lovforslaget vedtages i indeværende Samling.

Finansministeren (N. Neergaard):

Jeg takker de ærede Partiordførere for deres velvillige Stilling til Lovforslaget. Det undrer mig selvfølgelig ikke, at man fra radikal og socialdemokratisk Side ikke kan stemme for det ved den endelige Vedtagelse, da det indeholder Luksustoldsatser, som de paagældende Partier har stemt imod paa tidligere Stadier. Jeg takker dem, fordi de ikke des mindre er villige til at fremme Lovforslaget hurtigt.

Der er kun een af de faldne Bemærkninger, jeg finder Anledning til at opholde mig ved. Det ærede 14de landstingsvalgte Medlem (Tvede) udtalte sin Skuffelse over, at den sidste Valutatoldlov — om jeg maa kalde den saa — af Februar d. A. ikke er indarbejdet i Lovforslaget. Det ærede Medlem har ganske Ret i, at jeg for mit Vedkommende gerne havde set i alt Fald en Del af Sætserne indarbejdet deri. Men Forholdet er det, at Folketingets Toldudvalg, som har været saa stærkt optaget af Arbejdet med den tekniske Toldrevision, ikke har kunnet gøre sig færdigt med Behandlingen af dette sidst vedtagne Forslag, og derfor kan det ikke foreligge nu. Det er ogsaa mere praktisk, at det venter, idet det, naar det skal indarbejdes, eller rettere sagt, naar det skal sættes i Kraft for en længere Periode, hvis man vedbliver at opretholde det som midlertidig Lov, maa sættes i organisk Forbindelse med det tekniske Toldlovsforslag, som nu forhaabentlig bliver vedtaget her. Det vil derfor være af praktisk Betydning, at nærværende Lovforslag foreligger fuldt vedtaget, for at de fornødne tekniske Ændringer kan blive foretaget i dette Valutatoldforslag. Dernæst maa man ikke glemme, at det er et Forslag, der adskiller sig fra de tidligere midlertidige Luksustoldlove derved, at medens de tidligere Love væsentlig havde fiskalt Øjemed, er det Forslag, der blev vedtaget som midlertidig Lov i Februar dette Aar, jo væsentlig fremkommet af valutamæssige Grunde. Det paalægger altsaa Toldsatser, som i og for sig maa betragtes som overmaade høje, delvis i hvert Tilfælde saa høje, at det væsentligste Forsvar for dem maa føres derved, at de tilsigter at begrænse Indførselen. Derfor indtager det nævnte Forslag en anden Stilling end de tidligere vedtagne Luksustoldlove. Det er for øvrigt saaledes, at et Flertal i Folketingets Toldudvalg, saa vidt mig bekendt, er stemt for at forlænge denne Lov, ikke for en ganske kort Periode, men for et Par Aar eller saa, saaledes at der ikke for Erhvervene bliver den stadige Usikkerhed med kun nogle faa