

Som den højtærede Minister har sagt, vil det have en ikke ringe Betydning for Haandværk og Industri, og jeg mener, vi efter de Oplysninger, der er givet om Lovforslagets Indhold, kan anbefale dets Vedtagelse her i Tinget.

Bramsnæs: Fremsettelsen af dette Lovforslag viser jo, at Arbejdet paa en virkelig gennemgribende Revision af den nugældende Toldlov er opgivet, at man ikke er i Stand til at komme nogen Vegne i saa Henseende, i indeværende Rigsdags-samling i alt Fald, og det betyder vel, at man maaske for længere Tid maa opgive dette Arbejde. Dette kan maaske i forskellige Henseender være beklageligt, men der er den Fordel ved at undgaa at tage Stilling til disse Spørgsmaal, at medens der ellers let opstaar Uenighed mellem de forskellige Partier, har man, naar det kun drejer sig om en teknisk Revision af Toldloven, langt større Mulighed for at blive enig. Jeg skal da ogsaa for mit Partis Vedkommende udtale, at vi kan slutte os til de Forandringer i den nugældende Toldlov, som foreslaas, og som karakteriseres som værende af rent teknisk Art eller af en saadan Art, at de bringer Urimeligheder ud af Verden, som det ikke har været Tanken at hidføre. Det er jo ikke Tanken at give nogen egentlig Beskyttelse noget Sted ved de her fremkomne Forslag, og derfor gaar jeg ud fra, at det bliver let at opnaa Enighed om Affattelsen af Bestemmelserne.

Men det foreliggende Lovforslag gaar jo tillige ud paa at gøre de tidligere vedtagne saakaldte Luksusskatter varige, og paa dette Punkt kan der ikke indenfor Tinget være Tvivl om vor Stilling. Vi har ved tidligere Lejligheder stemt imod disse Forslag, og da de nu er koblet sammen med den tekniske Toldlovsrevision, vil man forstaa, at det ikke er muligt for os at stemme for denne. Vi maa altsaa stemme imod den, ikke fordi vi har noget at indvende mod den tekniske Toldlovsrevision, men fordi Lovforslaget tillige gaar ud paa at gøre de tidligere vedtagne Skatter, som før var midlertidige, varige. Vort Parti vil altsaa ved tredie Behandling stemme imod dette Lovforslag, men skal i øvrigt ikke paa nogen Maade lægge formelle Hindringer i Vejen for, at det kan blive gennemført i denne Samling, for saa vidt der maatte være Flertal derfor i Tinget.

Tvede: Naar jeg med nogen Tilfredshed ser dette Lovforslag paa Tingets Bord

og, selv om Rigsdagssamlingens Slutning er nær, dog haaber at se det gennemført, er det, fordi det vil være et Gode for det praktiske Liv at faa en saa vidt muligt samlet Toldlov at arbejde efter. Naar jeg sagde: med *nogen* Tilfredshed, er det, fordi jeg havde haabet efter de Udtalelser, der faldt i det høje Ting den 1. Februar dette Aar om den da til Forhandling værende midlertidige Toldlov, at ogsaa de deri omhandlede Satser eller i alt Fald de fleste af dem var blevet overført til det nu foreliggende Lovforslag. Paa en Udtalelse af mig om, at jeg i det midlertidige Toldlovsforslags § 5 om Lovens forholdsvist korte Varighed saa et Udtryk for, at det var den højtærede Finansministers Mening, at Lovforslagets Bestemmelser skulde sammenarbejdes med det da i Folketinget beroende tekniske Toldlovsforslag, svarede den højtærede Finansminister, at han saa paa det paa samme Maade som jeg, idet han mente, at ogsaa flere af Satserne i den midlertidige Lov egnede sig til Indarbejdelse i vor almindelige Toldlovgivning. Jeg troede derfor, at jeg skulde have haft den Glæde at finde de fleste af de nævnte Satser i det nu foreliggende Lovforslag. Men det er jo ikke blevet Tilfældet, og derfor vil Næringslivet i ethvert Tilfælde indtil Udgangen af Juni Maaned i Aar have at arbejde med den særlige Lov for enkelte Positioner ved Siden af den almindelige Toldlov. Det er dette Forhold, der gør, at man fra Næringslivets Side kun ser med delvis Tilfredshed paa Lovforslaget, idet man havde haabet, at den tekniske Toldrevision, som nu gennemføres, havde bragt til Veje Fasthed indenfor denne Lovgivnings Omraade, saaledes at man ikke, i alt Fald ikke i længere Tid, behøvede at beskæftige sig dermed. Jeg gaar imidlertid ud fra, at adskillige af de Positioner, som findes i den midlertidige Toldlov, vil vise sig at have virket saaledes, at man paa et senere Tidspunkt finder Anledning til at indføre Ændringer i Toldloven for disse enkelte Satser Vedkommende. Men i øvrigt er det jo et Gode, at man er naaet saa langt frem, som sket er, og der vil ikke fra vor Side blive gjort Indvending imod, at dette Lovforslag fremmes endnu i denne Samling.

De mere almindelige Toldbetragtninger skal jeg ikke komme ind paa i Øjeblikket, men kun sige, at fordi mit Parti gaar med til at tage dette Lovforslag og de praktiske Goder, det bringer, har vi ikke dermed opgivet det af os i det andet