

omtalt, vil kunne overføres paa en hel Del af vore Købstæder, f. Eks. Slagelse og adskillige andre, hvor man har store Markomraader. Jeg er personlig Tilhænger af, at man, naar man skal føre Rottekrig, gør det over hele Landet paa rationel Vis, og vi har ogsaa haft en Periode, hvor en saadan Lovgivning har været gældende, men Rigsdagen har forladt denne Lovgivning og er vendt tilbage til at holde sig til, hvad de store Hovedorganisationer paa det kommunale Omraade har ønsket. Og man har, som sagt, fra Sogneraadforeningernes og Amsraadsforeningens Side ønsket, at Rottekrigen for Landkommunernes Vedkommende skulde være frivillig.

Jeg synes, at naar den danske Rigsdag giver Love, skal det være Love, som den store almindelige Befolkning kan forstaa, der er Mening i. Men den store Befolkning vil ikke kunne forstaa, at man i Landdistrikter, der ligger fjernt fra Købstaden, skal have lovbefalet Rottekrig, medens man i Kommuner, der ligger nær ved Købstaden, men blot ikke støder op til Købstaden, ikke skal have lovbefalet Rottekrig. Jeg synes, Rigsdagen vil staa stærkt, hvis vi følger Købstadforeningen og følger den Organisation, der hedder Fællesorganisationen for Landkommuner med bymæssig Bebyggelse, følger de Ønsker, der fra deres Side er udtalt om at føre Rottekrig indenfor de paagældende Kommuners Omraade, men til Gengæld følger Amtskommunernes, Amsraadenes og Sogneraadenes Ønske om, at Rottekrigen skal være en frivillig Sag for Landkommunernes Vedkommende, dog med Undtagelse af de Landkommuner, der har bymæssig Bebyggelse. Mit Forslag falder altsaa paa det nøjeste sammen med, hvad der ønskes af Købstæderne og af den Organisation, som repræsenterer Landkommuner med bymæssig Bebyggelse.

Det, jeg her har sagt, vedrører det første Ændringsforslag. Det andet Ændringsforslag gaar ud paa at føje Ordet „samtidig“ ind foran Ordet „rationel“. Jeg ved, at nogle ærede Medlemmer har ment, at Ordet „samtidig“ burde staa paa et andet Sted, nemlig højere oppe i det paagældende Stykke, men jeg har ikke turdet sætte det dér, da jeg gaar ud fra, at det ikke vil være muligt at blive enig om en samtidig Rottekrig i København-Frederiksberg, Købstæderne og de Kommuner, der i øvrigt er Tale om, eller at et saadant Samarbejde i alt Fald kun med stor Ulejlighed vil kunne tilvejebringes. Min Mening med dette Ord, som jeg her

har foreslaaet tilføjet, er, at der indenfor den enkelte Kommune skal være samtidig Rottekrig, og at der ogsaa helst — jeg ved ikke, om det er ganske klart udtrykt, men jeg haaber, at man vil kunne læse det saaledes — i en Købstadkommune og de tilgrænsende bymæssige Bebyggelser indenfor Landkommuner skal opnaas Enighed om at foretage en samtidig Rotteudryddelse.

Jeg skal anbefale de to Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie og anbefaler ærede Medlemmer at stemme for dem.

**A. P. Hansen:** Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) udtalte, at han var personlig Tilhænger af en rationel Udryddelse af Rotter over hele Landet, og jeg deler det ærede Medlems Synspunkter i saa Henseende. Vi er imidlertid sikkert enige om, at saa vidt naar man ikke i Øjeblikket; men Lovforslaget tenderer, saaledes som det er ændret i Folketinget, hen imod dette, og man maa saa i dette Tilfælde som i adskillige andre nøjes med at tage det Skridt, som det er muligt at tage i Øjeblikket. Forhold som dem, det ærede Medlem skildrede i Herning, Fredericia og andre Steder, vil altid indtræde, hvor man begrænser en Lovs Omraade. Under Hensyn til, at Lovforslaget er vedtaget enstemmigt i Folketinget, og under Hensyn til, at Statskassens Bidrag er forhøjet, netop fordi Omraadet, for hvilket Loven skal virke, er udvidet, skal jeg derfor paa mit Partis Vegne anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslaget under Nr. 2 mener jeg er overflødig, fordi det, selv om Ordet „samtidig“ indsættes foran „rationel“, kun faar Betydning for den enkelte Kommune, og jeg kan ikke godt tænke mig, at en Kommunalbestyrelse ikke vil træffe sine Dispositioner saaledes, at Udryddelsen kommer til at virke samtidig i hele Kommunen. For øvrigt indeholder Loven jo en Bestemmelse om de Grundejere, der ikke indenfor en nærmere fastsat Frist foretager den paabudte Udryddelse. Kommunen kan da gribe ind og foretage de fornødne Foranstaltninger for Ejerens Regning. Jeg mener altsaa, at dette Ændringsforslag er overflødig, og jeg anbefaler at stemme imod det.

**J. Chr. Møller:** Forholdet stiller sig saaledes, at hvis man ønsker dette Forslag gennemført i indeværende Rigsdagsamling, gaar det ikke an at foretage gennemgribende Ændringer, thi det vil let