

Valutaspørgsmaalets Ordning. Det vilde ogsaa være et overordentlig stort Held for Regeringen, om den kunde komme i Besiddelse af nogle Penge til Afbetaling af de Gældsposter, som skal afbetales i de kommende Aar, og det vilde være heldigt, om Regeringen f. Eks. derigennem kunde komme i Besiddelse af en Kassebeholdning, saa at den ikke behøvede at overtrække Kontoen i Nationalbanken saa rigeligt. Jeg aner ikke, i hvor høj Grad Regeringen paa det nuværende Tidspunkt har overtrukket sin Konto i Nationalbanken, ved ikke, om den har Penge til gode, eller om den skylder Nationalbanken Penge; men vi ved jo, at paa visse Tidspunkter trækkes der stærkt paa Nationalbanken. Dette forøger Nationalbankens Seddelbeholdning, og det store Seddelomløb er blandt Aarsagerne til, at vor Krone staaar svagt. Netop Tilbøjeligheden hos Staten til at overtrække sin Konto og derigennem forøge Seddelmængden forøger Købekraften i vort Land og tenderer derved hen mod en lavere Kronekurs. En saadan Inddragen af Formueindtægten i nogle Aar af de store Formuer gennem en Beskatning og Beløbet opsamlet i Statens Kasse som anvendeligt dels til Udgifter, der maa afholdes i Aarets Løb, og som kræver en Kassebeholdning, dels til Afbetaling af de Laan, som forfalder, saa at nye Laan ikke skal optages, vil være af overordentlig stor Betydning for Statens Balance i Fremtiden og derved for Valutaspørgsmaalet. Og paa dette Punkt maa jeg sige, at jeg kan støtte mig til Udtalelser af den højtærede Finansminister selv, som roste sig af, at han havde bidraget i allerhøjeste Grad til Valutaspørgsmaalets Løsning her i Landet ved at stræbe hen imod Balance.

Jeg har gjort disse Bemærkninger, fordi jeg haaber, den højtærede Finansminister nu vil sætte sig nærmere ind i de Forslag, som er stillet fra vor Side. Hvis han gør det, vil han dels komme til at anvende en anden Terminologi, naar han omtaler dem, dels komme til at tro paa Muligheden af, at man gennem dem vil kunne gavne vor Valutasituation.

Piper: Jeg skal kun knytte et Par Bemærkninger til de Udtalelser, som den højtærede Finansminister og det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) fremsatte i Anledning af min Omtale af Landsoverskatteraadet. Jeg skal minde om, at Landsoverskatteraadet i sin Tid blev indført for at være en Appellinstans, og at man den Gang sikkert ikke tænkte paa den Virk-

somhed, som siden er blevet dets Hovedvirksomhed. At vi skal have en ligelig Beskatning af alle de skattepligtige, er jeg selvfølgelig ganske enig i. Men det, jeg opponerede imod, var den Maade, hvorpaa Landsoverskatteraadet gik frem, og dets manglende Evne til at føre Sagerne til Ende indenfor et rimeligt Tidsrum. Hvis den højtærede Finansminister og det ærede Medlem kom ud og talte med Befolkningen, vilde de faa et stærkt Indtryk af, at de Bemærkninger, jeg her har fremført, har god Sangbund i Befolkningen.

Brandes: Den højtærede Landbrugsminister udtrykte Glæde over, at jeg har gjort mig bekendt med en Artikel, der har staaet i et Blad, som er Organ for Partiet Venstre. Det er jo en af de Ulykker, der klæber ved at være Politiker, at man er nødt til at læse ogsaa Modstandernes Blade. Overhovedet er Bladlæsning jo ikke altid det mest frugtbringende for Læserne, og det at læse mange Blade hver Dag er neppe noget, som befrugter enten Hjernen eller Hjertet. Hvad den Artikel angaar, som stod i vedkommende Blad, har jeg efter min Mening læst den bedre end Landbrugsministeren. Jeg har desuden gjort mig bekendt med, hvad der blev sagt paa det omtalte Møde i Holbæk, ved at læse en Artikel i et andet Blad. Diskussionen mellem Landbrugsministeren og det ærede Medlem af Folketinget Hr. Dahlgaard — jeg maa vel nok sige Navnet i dette høje Ting — drejede sig om, hvorvidt der i Finansaaret 1919—20 havde foreligget en Nødvendighed for at optage et Statslaan for at skaffe Ligevægt mellem Indtægt og Udgift. Medens det ikke kunde nægtes, at der i flere Aar var blevet skaffet Indtægt ved Statslaan, var der i Aaret 1920 vel optaget et Statslaan, nemlig Genforeningslaanet paa 145 Mill. Kr., men der var ikke blevet benyttet Statslaan til at skaffe Indtægter for at dække Udgifter. Det var det Spørgsmaal, der drøftedes, og Folketingsmand Dahlgaard nægtede ingenlunde, at Genforeningslaanet var optaget, men den højtærede Landbrugsminister gjorde gældende, at der ved Siden deraf var optaget et andet Statslaan, nemlig et Statslaan paa 5 Mill. Kr., som — det blev vel sagt — bestod i Obligationer udstedte til det Rask-Ørstedeske Fond. Ja, men naar disse 5 Mill. Kr., samtidig med at de føres til Indtægt, ogsaa føres til Udgift, forekommer det mig, at den højtærede Landbrugsminister maa kunne forstaa, at de ikke benyttes til at skaffe Ligevægt paa Budgettet, og det er det, der er Spørgsmaalet. Alt,