

Aktiver er i øvrigt ikke særlig generende, thi der er jo intet Menneske, som regner ud, hvorledes det er gaaet med de 10 Mill. Kr., og ser efter, hvorledes det forholder sig med de indtægtgivende Aktiver, der er erhvervet derfor. Men noget saadant staar altsaa i Loven, og det har sin Nytte for den Finansminister, der sætter det igennem, mensiden spiller det ingen Rolle.

Ligesom i 1913—14 var der ogsaa Overskud i 1919—20. Det figurerer som Kasseforøgelse paa Statsregnskabet for 1919—20 med 148,4 Mill. Kr. Men medens der i Virkeligheden i dette Aar ikke laantes til Statshusholdningen, laantes der 145 Mill. Kr. til Genforeningen, og det medfører altsaa, at hele Overskuddet for det Aar bliver 3,4 Mill. Kr. Jeg har til min Forbavelse, maa jeg sige, set, at den højtærede Landbrugsminister paa et Møde har sagt, at ogsaa Indtægten fra de Obligationer, der udstedtes til det Rask-Ørsted'ske Fond med 5 Mill. Kr., var medregnet i dette Aars Indtægt. Maa jeg om dette Fond først sige, at det er højest urimeligt her at tale om et Statslaan. Obligationerne udstedes og beholdes af Staten og spiller altsaa i Virkeligheden ingen Rolle. Men dernæst drejer det sig kun om en Beslutning, som Rigsdagen har taget om at anvende 250 000 Kr. om Aaret til dette Fond, en Beslutning som Rigsdagen og Regeringen paa et hvilket som helst Tidspunkt kan ændre, hvis man ønsker det. Hvis Rigsdagen ikke ønsker, at de 250 000 Kr. skal udbetales, kan man ved Lov standse Udbetalingen øjeblikkelig, medens man naturligvis ikke kan gøre noget lignende, hvor Talen er om et hvilket som helst andet Laan. Men til min Forbavelse ser jeg, at den højtærede Landbrugsminister har sagt, at de 5 Mill. Kr. er medregnet i Indtægten for 1919—20. Artiklen er overskrevet „Uhørt Dristighed“ i Regeringsbladet i Dag. Jeg antager, det maa gælde Landbrugsministeren, for han maatte dog af Statsregnskabet have set, naar han blot bladede et Par Sider om, at der staar opført en tilsvarende Udgift paa 5 Mill. Kr. under Undervisningsministeriet. Man kan dog ikke sige, at der er kommet en Indtægt, naar det samme Beløb samtidig er ført til Udgift, saa det maa oprigtigt talt den højtærede Landbrugsminister tage i sig igen. Det gaar slet ikke an for en Minister at udtale sig saa — jeg maa sige — uvidende om Statsregnskabet, som det her er sket. Nej, der er intet Laan, der er gaaet ind i Statsregnskabet i det Aar, for hverken Genforeningslaanet eller de Rask-

Ørsted'ske Obligationer blev brugt. Men, som sagt, det var jo alligevel kun et ganske ubetydeligt Overskud, der fremkom, idet Udgifterne var saa enorme, at de beslaglagde næsten hele den store Skatteindtægt.

Af de 5 Aar, der er tilbage, udviste Aarene 1914—15 og 1918—19 en direkte Kasseformindskelse af 15 Mill. Kr. og 16 Mill. Kr., tilsammen 31 Mill. Kr.; i de tre andre Aar var der derimod en Kasseforøgelse, endda en meget betydelig. Men nu er det altsaa, jeg meget gerne vil sige, at dette skyldtes aldeles ikke den almindelige Indtægt, men Optagelse af Laan. Der optoges i denne Periode, i de fem Aar fra 1914 til 1919, fire Laan hvert paa 60 Mill., altsaa tilsammen 240 Mill. Kr., dernæst et Laan paa 120 Millioner, det giver 360 Millioner, og endelig et Laan paa 75 Millioner, det giver 435 Millioner. Disse Penge indgik ikke fuldt ud i Kassen, for der tabtes jo paa Kursen, som der altid tabes — den ene Gang ret betydeligt, nemlig mellem 4 og 5 Millioner, men de andre Gange ikke ret meget, idet Bankerne stillede sig overmaade velvilligt, og der var Købelyst blandt Folk, saaledes at man kunde sælge til tæst op imod Pari. Men 10 Millioner gik der dog vel nok med, og følgelig indgik der altsaa i Kassen 425 Millioner. Af dette Beløb regner jeg nu, at der blev sparet 50 Millioner, hvilket jeg straks skal godtgøre. Hele denne Tid fra 1914 til 1920 ender med, at der er opsparet 319 Millioner. Men der laa i Kassen i 1914 33 Millioner, som altsaa maa lægges til; gør man det, faar man lige de 352 Millioner frem, som det kommer an paa. Paa den anden Side maa man altsaa for at vide, hvad disse 319 Millioner betyder, derfra trække 125 Millioner og 145 Millioner Kr., som Indtægt ved de vestindiske Dollars og Genforeningslaanet, tilsammen 270 Millioner, hvilket altsaa vil sige, at der blev opsparet netop 50 Millioner. Omvendt finder man, at der blev brugt 375 Mill. Kr., som var tilvejebragt ved Laan, nemlig 425 Millioner minus de 50 Millioner, saaledes at der i de fem Aar, som det drejer sig om, akkurat brugtes 75 Millioner om Aaret, som var tilvejebragt gennem Laan.

Nu vil den højtærede Finansminister se, hvor kuriøst det er, at han bruger i fire Aar 75 Millioner aarlig, tilvejebragte gennem Laan, og jeg brugte i fem Aar ligeledes 75 Millioner aarlig ved Laan; men jeg kan jo ogsaa sige 75 Millioner aarlig i 5 Aar, og det bliver 375 Millioner. Vi er altsaa i samme Baad den højtærede Finansminister