

## §§ 47—56

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 21 til § 57 af et *Mindretal* (Nina Bang, Dahl, A. P. Hansen, Marie Hjelder, Johansen og Steincke)

*forkastedes* med 30 Stemmer mod 21.

Ændringsforslag Nr. 22 til § 57 af et *Flertal* (Marie Christensen, Effersøe, Ejsing, Ellinger, Gisselbæk, Godskesen, Hauch, Kloppenborg-Skrumsager og N. K. Kristensen), tiltraadt af *Justitsministeren*,

*vedtoges* med 30 Stemmer mod 20.

§ 57, saaledes ændret, og § 58, Ændringsforslag Nr. 23 til § 59 af *Udvalget*, § 59, saaledes ændret, og §§ 60—63

*vedtoges uden Afstemning.*

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den følgende Sag var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 276 af 30. Juni 1922 om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 420; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1407).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hauch):** Til dette Lovforslag saavel som til Forslag til Lov om en ændret Affattelse af Skiftelovens Kapitler 5 og 6, som kommer til Behandling senere, vil det være nødvendigt at stille enkelte Ændringsforslag til tredje Behandling, efter at man nu har faaet Lejlighed til at se, hvilken Affattelse Forslag til Lov om Ægteskabets Retsvirkninger har faaet ved anden Behandling. Jeg gør altsaa det høje Ting opmærksom paa, at der vil komme til at foreligge saadanne Ændringsforslag, som bringer Lovforslagene i Overensstemmelse med hinanden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 382<sup>b</sup>) og dets Overgang til tredje Behandling

*vedtoges uden Afstemning.*

Man gik derpaa til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 421; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1411).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hauch):** Jeg tillader mig paa Udvalgets Vegne at anbefale det af Udvalget stillede og af Justitsministeren tiltraadte Ændringsforslag.

**Godskesen:** Jeg vil gerne udtale min Glæde over det stillede Ændringsforslag, der i det væsentlige imødekommer de Bemærkninger, som jeg tillod mig at fremsætte ved Lovforslagets første Behandling, idet jeg ikke tvivler paa, at det i Praksis vil vise sig, at det er Begrænsningen i Penge og ikke de øvrige Udtryk, som bruges i Lovforslaget, hvorpaa Vægten kommer til at ligge.

**Steincke:** Uden som den foregaaende Taler just at udtale nogen Glæde over det Ændringsforslag, der foreligger til Forslag om Ændring i Lov om Rettens Pleje, vil jeg sige, at det, vi fra vor Side har lagt Vægt paa, er at bevare, som der staaer i Regeringens Forslag, hvad der er nødvendigt til Opretholdelse af et tarveligt Hjem ved Udlægsforretningen, saa at et saadant Hjem altsaa altid sikres Debitor. Men for at undgaa alt for stor Vilkaarlighed i Retsanvendelsen Landet over har vi tiltraadt Ændringsforslaget ogsaa under Hensyn til, at der ellers neppe var blevet Flertal for det oprindelige Forslags Grundtanke.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg anbefaler ligeledes Udvalgets Forslag.