

ikke er nærmere begrundet, vil jeg opsætte eventuelle Modbemærkninger, til en saadan Begrundelse maatte foreligge.

I Udvalget har vi bl. a. ogsaa behandlet et Andragende fra Dansk Kvindesamfund og De danske Husmoderforeninger. Det er fra vort Synspunkt af særlig Interesse ved Ordningen af Forholdet mellem Ægtefæller at høre Udtalelser fra de store, Kvindeorganisationer, selv om jeg tror at turde hævde, at vi ikke ved vor Vurdering af disse Udtalelser har overset, at Kvinden dog kun er den ene Part, om end den væsentligste Part, i Ægteskabet. Vi har gennem Ændringsforslag til §§ 18 og 22 imødekommet nogle af de Ønsker, der har været fremme fra disse Sider, eller de Anker, der har været fremført. Ligeledes støtter vi disse Foreningers Syn paa det uheldige i at udvide Hustruens Gældsansvar for stærkt, saaledes som Samfundsforholdene i det hele er, medens vi ikke kan være med til, at Ligestillingen mellem Ægtefællerne kun skal gælde, naar det er til Fordel for Hustruen. Med Hensyn til de andre Udtalelser og Henvendelser, man fremsætter, finder jeg nu kun Anledning til at fremhæve, at vi ikke har fundet tilstrækkelig Grund til en Lovbestemmelse om, at en gift Kvinde kan beholde sit Pigenavn, en Ret, hun for øvrigt har nu. Ej heller synes det os, der kan være Tale om, som ønsket fra de Sider, at tage Spørgsmaalet om en selvstændig Skatteansættelse af hver af Ægtefællerne op, et Spørgsmaal, der i høj Grad griber ind i Skattelovgivningens Regler og derfor maa drøftes, naar disse foreligger til Behandling.

Hermed har jeg kort gjort Rede for de Ændringsforslag, der enten er stillet af et socialdemokratisk Mindretal, et radikal-socialdemokratisk Mindretal eller af et Flertal, hvortil Ordføreren ikke har hørt, og jeg tillader mig at anbefale, at man stemmer for de nævnte Ændringsforslag.

Godskesen: Ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag tillod jeg mig at fremsætte en Række kritiske Bemærkninger mod Forslaget. Til disse Bemærkninger er der i betydeligt Omfang taget Hensyn, dels ved Ændringsforslag, der er stillet af hele Udvalget, dels ved Ændringsforslag, der er stillet af et Flertal, ganske vist et skiftende Flertal, men i hvert Fald et Flertal, hvortil min Partifælle i Udvalget og jeg hører, nemlig Ændringsforslagene Nr. 8, 9, 10 og 22; for samtlige disse Forslags Vedkommende skal jeg henholde mig til de Begrundelser, som

er givet af de to ærede foregaaende Talere, for saa vidt som de hver for sig talte for de paagældende Ændringsforslag. For saa vidt som jeg dernæst ved første Behandling fremhævede det efter min Mening urigtige i, at Lovforslaget uden videre gør sine Regler om Formueforholdet mellem Ægtefæller anvendelige ogsaa paa bestaaende Ægteskaber, har jeg ganske vist ikke forandret Mening, men jeg har ikke kunnet finde Tilslutning i Udvalget til min Opfattelse uden hos min egen Partifælle, og mine Tanker har mødt bestemt Modstand saavel hos den højtærede Minister og hans Embedsmænd som hos Kommissionen. Under disse Forhold har min Partifælle og jeg opgivet at stille Ændringsforslag i den Retning.

Tilbage bliver da kun for mig at omtale de Ændringsforslag, der er stillet af min Partifælle og mig alene, nemlig Ændringsforslagene Nr. 6 og 11, og det dermed i nær Forbindelse staaende formelle Ændringsforslag Nr. 13. De to Ændringsforslag Nr. 6 og 11 har fra min Side en fælles Begrundelse. Som jeg tillod mig at omtale ved første Behandling, er den ledende Grund-sætning i Lovforslaget at gennemføre Ægtefællernes Ligeberettigelse i Ægteskabet fuldstændigt, men paa denne Ligeberettigelse er der dog gjort Brud, dels i Lovforslagets § 11, hvorefter Hustruen vel har Ret til paa Mandens Ansvar at indgaa sædvanlige Retshandler til Fyldestgørelse af sit særlige Behov, men Manden ikke har en tilsvarende Ret overfor Hustruen, dels ved § 26, hvorefter visse Krav paa Hustruen forældes i Løbet af et Aar, medens der ikke gives nogen tilsvarende Regel for Mandens Vedkommende. Min Partifælle og jeg har ikke kunnet overbevise os om, at det var rigtigt her at bryde med det, som overhovedet er Lovforslagets ledende Tanke, men jeg anser det for ufornødet her at komme ind paa en nærmere Begrundelse, idet jeg har givet Begrundelsen særdeles udførligt ved Lovforslagets første Behandling og ganske kan henholde mig dertil.

Jeg skal altsaa paa min Partifælles og egne Vegne tillade mig at anbefale disse to eller, naar man tager det formelle med, tre Ændringsforslag, Nr. 6, 11 og 13, til Vedtagelse, ligesom jeg selvfølgelig anbefaler Vedtagelsen af de øvrige Ændringsforslag, som vi er Medforslagsstillere til, hvad enten de er stillet af hele Udvalget eller et Flertal.

Marie Hjelder: Jeg skal her ved anden Behandling af Forslag til Lov om Ægteskabets Retsvirkninger kun gøre nogle