

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 169 af 20. Marts 1918 angaaende Ordningen af den højere Undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner og Lov Nr. 568 af 4. Oktober 1919 om Overtagelse af og Tilskud til private Gymnasieskoler.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 411.)

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Undervisningsministeren (Appel):** Det foreliggende Lovforslag har været underkastet en Udvalgsbehandling i det andet høje Ting, men er i dette vedtaget uden nogen Ændring. Lovforslaget tilsigter at hidføre en ligelig Fordeling af de Stats-tilskud, der i Henhold til den nævnte Lov af 20. Marts 1918 kan gives til private højere Almenskoler i Storkøbenhavn og i Provin- sen. Den nugældende Lov bestemmer, at dette Tilskud til private højere Almensko- ler, private Gymnasier, beregnes i Forhold til den Udgift, vedkommende Kommune har pr. Elev til Driften af de offentlige Gymnasier. Saadan som den hidtil gæl- dende Lov har virket, er dette Tilskud faldet meget ulige. Jeg skal som Eksempel nævne, at i Aaret 1920—21 var Udgiften i Kø- benhavns Kommune 905 Kr. pr. Elev i Gym- nasiet, hvorimod man paa Frederiksberg kun havde en Udgift paa 732 Kr. I Aaret 1921—22 var Udgiften i København pr. Gymnasieelev 840 Kr. og paa Frederiksberg kun 566 Kr. Disse Tal viser jo en stor Ulig- hed i de Stats-tilskud, de paagældende pri- vate Gymnasier kunde faa. Jeg skal oplyse, at det hidrører fra, at man i København har en enkelt Skole, overfor hvilken Kom- munen har særlige Forpligtelser, der med- fører meget store Driftsudgifter, medens man ude paa Frederiksberg i disse Aar kun havde een Gymnasieskole, hvis Klasser var stærkt fyldte. I København blev Udgiften saaledes paa Grund af det Forhold, jeg her har omtalt, særlig stor, paa Frederiksberg særlig lille.

Nærværende Lovforslag gaar ud paa, at for Fremtiden skulde Tildelingen af Stats- tilskuddet foregaa ved Hjælp af et Tilskuds- tal, nemlig Middeltallet af Udgifterne pr. Elev i offentlige Gymnasier i de tre Hovedstadskommuner. Derved vil man komme ud over Uligheden, og derved vil man for øvrigt ogsaa fra Statens Side ind- vinde en Besparelse. Hvis man i Aaret

1921—22 havde haft et Tilskudstal som fore- slaet her i Lovforslaget, vilde Statens Til- skud være blevet 34 400 Kr. lavere end det Stats-tilskud, der nu er givet.

Jeg skal med disse faa Ord, idet jeg henviser til Lovforslaget og Bemærknin- gerne til dette, anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie og til hurtig Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Be- handling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til Be- slutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktie- selskab i Aaret 1923 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.*

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg A. Sp. 6647).

Forslaget til Beslutning sættes til For- handling.

Ingen bad om Ordet.

*Sagens Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Endvidere foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 167 af 17. Maj 1916 om Styrelsen af Postvæsenet, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 489 af 12. Sep- tember 1919 § 582 og ved Lov Nr. 238 af 6. Maj 1921 § 9 b.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 407).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager):** Under Forudsætning af den højtærede Formands Tilladelse skal jeg tillade mig under Behandlingen af det Lovforslag, der nu er sat til Forhandling, ogsaa at omtale den næste Sag paa Dags- ordenen, da de to Lovforslag hører sammen. Lov om Postvæsenets Styrelse af 1916