

lig Bestemmelse; det er altid uheldigt, naar det varer for længe, inden vedkommende kan faa at vide, hvor store Laanebeløb de maa regne med. Der er endvidere en Bestemmelse om, at Ansøgning ogsaa kan indgives af den, som endnu ikke har udset sig en Jordlod. Det er noget nyt, og jeg har skønnet ved at se efter i Folketingets Forhandlinger, at man dér har ment, at i saadanne Tilfælde vil Amtskommissionerne henvende sig til Udstykningsforeningerne, saa at disse kan blive Mellemed mellem Kommissionen og Ansøgeren. Men jeg er enig med det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) i, at Udstykningsforeningernes Arbejdsvilkaar er saa at sige umulige for Tiden. Derfor er der fra et Udvalg rettet Henvendelse til det af Folketinget angaaende disse Lovforslag nedsatte Udvalg om at faa indført Bestemmelser, der tog Sigte paa at ændre dette Forhold. Ved at tale med enkelte af Folketingets Medlemmer har jeg forstaaet, at det var Meningen fra Finansministeriets Side at fremsætte et Forslag i den af de jyske Udstykningsforeninger ønskede Retning. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, men det maa vi nu haabe, vi faar Svar paa af Ministeren. Den højtærede Minister udtalte, at man kunde finde Oplysninger i Folketingets Betynkning. Jeg har set efter, men jeg synes ikke, jeg finder nogen Oplysning dér. Oplysninger om den nævnte Henvendelse fra Udstykningsforeningerne og Amtskommissionernes Udvalg og de Oplysninger angaaende Administrationen af de i Henhold til Loven af 4. Oktober 1919 oprettede Brug, som har været tilstillet Folketingets Udvalg, savnes ganske i den afgivne Betynkning; man maa søge dem ad anden Vej.

I § 8 er det foreslaaet, at begge Love skal administreres af Statens Jordlovsudvalg. Under Behandlingen i Folketinget er der indført en lille Ændring, som tager Sigte paa at lægge Ansvar og Afgørelsen mere ud til Amtskommissionerne end til sigtet i det oprindelige Lovforslag. Denne Ændring hilser jeg med Glæde, fordi jeg tror, det er ganske nødvendigt, at man i saa stor Udstrækning som muligt søger at faa Ansvar ud i Landet til de Folk, som arbejder med Lovene i det praktiske Liv.

I Henhold til § 9 kan der i Forskud udbetales $\frac{9}{10}$ af Købesummen, naar man har erhvervet Jord. Det tror jeg ogsaa er en gavnlig Bestemmelse. Som omtalt kan der betales $\frac{1}{3}$ i Forskud af Byggelaanet, naar Bygningerne er under Tag. Det er de samme Regler, som praktiseres efter Jordloven af 4. Oktober 1919, og de samme Be-

stemmelser er indført med Hensyn til Forrentning og Afdrag. Der er indført en ny Bestemmelse, hvorefter der er Afdragsfrihed i 5 Aar baade for Jord og Bygninger.

§ 13 indeholder Bestemmelsen om Til lægslaan. Den har der været nogen Uenighed om, og man har i den Forbindelse været inde paa Tanken om Driftslaan. Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds udtalte nu, saa vidt jeg forstod, sin store Glæde over, at det Parti, jeg tilhører, endelig har faaet Øjnene op for, at det er nødvendigt, at der bliver oprettet en Driftslaansfond, efter at Socialdemokratiet nu i 3 Aar har kæmpet derfor. Overfor denne Udtalelse af det ærede Medlem maa jeg sige, at det vistnok er 3 Aar siden, at der fra denne Talerstol, da vi behandlede Jordloven, fra mit Partis Side blev udtalt Ønske om en Driftslaansfond for alle mindre Landbrugere ud fra den Betragtning, at mange af dem stifter Husmandshjem uden Statens Hjælp, og de er lige saa berettigede som dem, der kommer ind under de Begunstigelser, som ydes i Henhold til denne Jordlovgivning. Det er derfor ikke noget særligt nyt, der er opfundet fra Socialdemokratiets Side. Den Gang jeg omtalte Sagen, rettede jeg, tror jeg, en Forespørgsel til den højtærede Landbrugsminister om, hvordan han vilde stille sig til, at man fik Lov til at administrere de 5 Mill. Kr., som i sin Tid blev uddelt til Husmænd som Driftslaan. Den højtærede Landbrugsminister udtalte sig meget anerkendende og forstaaende overfor Spørgsmaalet, men Udtalelsen var ikke ganske klar, idet den højtærede Landbrugsminister sagde, at nu skulde man først se, om Beløbet kom ind. Jeg vil derfor gerne vide, om det er Ministerens Standpunkt, at hele Beløbet skal ind, før man vil fremsætte et Lovforslag i den Retning. Som allerede omtalt af det ærede 2det Medlem for 5te Kreds, har mit Parti i Folketinget forelagt et Lovforslag, der tager Sigte paa det Forhold. Af Forhandlingerne har jeg set, at Landbrugsministeren er imod Lovforslaget, og derfor vil jeg gerne sige, at Formen skal ikke skille os ad. Mener man, det er bedre at faa Fonden oprettet under den Form, at den administreres af Laaneforeningerne enten med solidarisk eller med begrænset Ansvar, skal det ikke skille os ad. Hovedsagen for os er, at man faar oprettet en saadan Driftslaansfond, og jeg tror, det er særlig tiltrængt i disse Tider, hvor Adgangen til at laane er meget vanskelig. Naar vi skal have en saadan Driftslaansfond, ønsker vi, som sagt, at den skal være af en saadan Rækkevidde,